

PROTOKÓŁ NR XXXIII/22
ze zdalnego posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu
w dniu 20 maja 2022 r.

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk | - przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Józef Kowal | - wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski | - członek Komisji |
| 4. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Pani Dorota Krajcer | - sekretarz powiatu |
| 2. Pani Beata Zając | - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu |
| 3. Pani Anna Ciach | - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Wieluniu |
| 4. Pan Bartłomiej Panek | - zastępca kierownika Powiatowego Zarządu Dróg
w Wieluniu |
| 5. Pan Grzegorz Mielczarek | - radny Rady Powiatu w Wieluniu |

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXXIII posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXI i XXXII posiedzenia Komisji.
5. Rozpatrzenie petycji mieszkańców wsi Biała Parcela z dnia 24 marca 2022 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Wieluniu: 28 marca 2022 r.) w sprawie budowy

chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 4504E w miejscowości Biała Parcela od drogi krajowej DK74 do posesji pana oraz przebudowy drogi powiatowej Nr 4504E od posesji pana do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4502E.

6. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

7. Zamknięcie XXXIII posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie XXXIII posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył XXXIII posiedzenie komisji i powitał radnych i gości obecnych na posiedzeniu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po imiennym wyczytaniu stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że radni dostali porządek obrad na dzisiejsze posiedzenie. Dodał, że dotarła do nich jeszcze jedna skarga w trybie ekspresowym, mają opinię w tej sprawie i chciałby, aby tę skargę wprowadzić, jako punkt do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia, ze względu na to, że odbędzie się w tej sprawie w poniedziałek sesja. Zaproponował wprowadzenie punktu pn.: *Rozpatrzenie skargi z dnia 30.04.2022 r. pełnomocnika z wyboru pani (data wpływu do Biura Rady i Zarządu Powiatu dnia 04.05.2022 r.)*. Dodał, że radni mają na tabletach całą dokumentację i jeżeli radni pozwolą to chciałby ten punkt, o którym mówi wprowadzić, jako punkt 5,

a punkt 5 zrobić, jako punkt 6 z tego względu, że pani radca prawna jest nam tu potrzebna i pomocna przy rozpatrzeniu tej skargi. Dodał, że dalej, jako punkt 7 byłyby „Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych” i jako punkt 8 byłoby „Zamknięcie XXXIII posiedzenia Komisji”. Zapytał, kto jest „za”?

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że zgadza się.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że zgadza się.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że tak, oczywiście.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że on również jest za.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła porządek obrad z wprowadzoną zmianą (głosowało 4 członków komisji).”.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXXIII posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXI i XXXII posiedzenia Komisji.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 30.04.2022 r. pełnomocnika z wyboru pani (data wpływu do Biura Rady i Zarządu Powiatu dnia 04.05.2022 r.).
6. Rozpatrzenie petycji mieszkańców wsi Biała Parcela z dnia 24 marca 2022 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Wieluniu: 28 marca 2022 r.) w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 4504E w miejscowości Biała Parcela od drogi krajowej DK74 do posesji pana oraz przebudowy drogi powiatowej Nr 4504E od posesji pana do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4502E.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie XXXIII posiedzenia Komisji.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXXI i XXXII posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy są uwagi do tego protokołu, do tych protokołów. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał panią mecenas, czy mogą przyjąć te protokoły przez aklamację. Dodał, że w takim razie przegłosujemy. Dopowiedział, że nie słyhać pani mecenas. Zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołów z XXXI i XXXII posiedzenia komisji?

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest za przyjęciem.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że jest za przyjęciem.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że on również jest za przyjęciem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła protokół z XXXI i XXXII posiedzenia Komisji (głosowało 4 członków komisji).

Pkt 5

**Rozpatrzenie skargi z dnia 30.04.2022 r. pana pełnomocnika
z wyboru pani (data wpływu do Biura Rady i Zarządu
Powiatu dnia 04.05.2022 r.).**

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że w tym momencie oddaje głos pani mecenas. Dodał, że mają opinię pani mecenas.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że popiera swoją opinię, że Rada Powiatu nie jest właściwym organem do rozpatrzenia tej skargi, bo skarga jakby dotyczy spraw związanych z postępowaniami, czyli tutaj właściwy jest organ wyższego stopnia i to

będzie Wojewoda działający przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zatem muszą tę skargę przekazać według właściwości, niezależnie od tego, że już tamten organ rozpatrywał, czy nie rozpatrywał. Zauważyła, że dzisiaj wpłynęło jakieś pismo, wyjaśnienie, że to już było przedmiotem skarg rozpatrywanych przez organ nadzoru, ale to jakby zostaje poza tym, co oni mają zrobić. Dodała, że ich obowiązkiem jest ją przekazać, nawet jeżeli jest to piąty raz ta sama skarga.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękował pani mecenas. Dodał, że radni znają opinię oraz wyjaśnienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dopowiedział, że przychyliła się bardzo mocno do opinii pani radcy prawnej, żeby tę skargę, tę opinię, którą wystawiła przyjąć i uznać ją za zasadną, i przekazać ją do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Otworzył dyskusję. *Nikt się nie zgłosił.* Powiedział, że została przygotowana opinia, którą odczyta, później podda ją pod głosowanie i ta opinia będzie uzasadnieniem do projektu uchwały, którą przygotowują na sesję Rady Powiatu na poniedziałek.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie skargi z dnia 30.04.2022 r. pana pełnomocnika z wyboru pani (data wpływu do Biura Rady i Zarządu Powiatu dnia 04.05.2022 r.), która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, kto jest „za” przyjęciem takiej opinii.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest za przyjęciem tej opinii.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że on również jest za.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wydała opinię w sprawie skargi z dnia 30.04.2022 r. pana Pełnomocnika z wyboru pani (data wpływu do Biura Rady i Zarządu Powiatu dnia 04.05.2022 r.) (głosowało 4 członków komisji).

Opinia w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że Komisja przygotowała również projekt uchwały, który również odczyta, a uzasadnieniem do projektu jest ta opinia.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, który stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że głosujemy i zapytał, kto jest „za” przyjęciem takiego projektu uchwały, który będzie skierowany do Rady Powiatu w Wieluniu.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest za.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest za.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) postanowiła o wystąpieniu do Rady Powiatu w Wieluniu z projektem uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia (głosowało 4 członków komisji).”.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że to tyle w tej kwestii. Podziękował pani Zając i pani Ciach.

Pani Anna Ciach – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieluniu powiedziała, że to jej wyjaśnienie jest takie bardzo obszerne, bo temat jest obszerny, aczkolwiek sprawa jest bardzo prosta, jedna z takich najprostszych, które prowadzą, że ktoś nie ma dokumentu, który potwierdza legalność obiektu ze starego prawa budowlanego, bez

opłaty legalizacyjnej, tylko musi przedłożyć ekspertyzę, ale musi tę ekspertyzę przedłożyć, a tutaj pani skarżąca nie chce tej ekspertyzy przedłożyć. Zauważyła, że ten temat trafił już raz do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i w marcu 2021 roku Wojewódzki Inspektor przysłał ponownie bez rozpatrzenia, bo na to postępowanie dowodowe nie przysługuje zażalenie. Dodała, że nie ma już żadnej innej możliwości, ponieważ ten temat był już w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego i na wskazany kolejny termin na przedłożenie tej ekspertyzy pani skarżąca zareagowała w ten sposób. Dodała, że dla niej to jest jedna z prostszych spraw, ponieważ chodzi o to, że nie ma to później tych opłat legalizacyjnych, trzeba po prostu przedłożyć odpowiedni dokument, ocenę osoby uprawnionej, w zakresie tego budynku. Zauważyła, że czasem oczywiście wiąże się to z tym, że na przykład osoba uprawniona wskaże jakieś roboty i trzeba je wykonać. Tutaj chodzi o budynek, który jest usytuowany między dwoma granicami, a więc chodzi o przepisy głównie przeciwpożarowe, ale trzeba tę ocenę złożyć, a żaden przepis prawa budowlanego nie mówi o tym, co mają zrobić, jak mają rozwiązywać tematy jeżeli po prostu ktoś mówi, że nie ma pieniędzy i jest chory. Dodała, że bardzo współczuje takim ludziom, ale niestety oni, jako nadzór budowlany nie mają narzędzi, które by ewentualnie takie problemy rozwiązywały i po prostu tylko mogą iść w to, co im dyktują przepisy, nie mają innych rozwiązań. Dopowiedziała, że tutaj jest totalny brak współpracy, a zarzewiem konfliktu są roboty budowlane wykonane przez panią skarżącą, związane z podniesieniem kominów w budynku stojącym w granicy. W budynku gdzie kiedyś było pomieszczenie parnika zrobiono zmianę sposobu użytkowania. Wykonano kotłownię, która zasila w tej chwili centralne ogrzewanie w budynku mieszkalnym i to jest zarzewie konfliktu. Sąsiedni mieszkańcy zwrócili się do nich, ponieważ tam są małe działeczki i ten dym, który się tam wydobywa z tych kominów po prostu tam się kotłuje na tej działce sąsiedniej i stąd był wniosek sąsiada. Natomiast jak już był wniosek sąsiada, to drugi sąsiad napisał na kolejnego i to tak się u nich odbywa, że jak jeden wniosek jest to z reguły się kończy postępowaniem w sprawie obiektu na dwóch działkach i na to to już nie mają wpływu. Dopowiedziała, że tylko czasem jest tak, że strony współpracują i naprawdę próbują zakończyć tę sprawę, ponieważ nie chcą się wiecznie kłócić i nie chcą przeżywać na nowo tych samych spraw. Sąsiad na przykład złożył wszystkie wymagane ekspertyzy, a sąsiada mieli trzy obiekty. Tematy są wyprostowane, wydane są decyzje, oczywiście są zaskarżone też przez panią skarżącą. Wiadomo, że może przyjść rozstrzygnięcie, że znowu będą musieli ponownie to rozpatrywać. Jednak, jeżeli chodzi o samą decyzję to wystarczy, że komuś się po prostu ta decyzja nie podoba, on nie musi nawet jej specjalnie argumentować.

Wystarczy, że się nie zgadza z rozstrzygnięciem i od razu ją zaskarża, a wiadomo, że jeżeli jest konflikt między stronami, to te sprawy się po prostu ciągną latami. Dodała, że jeżeli chodzi o postanowienie dowodowe, czyli o tą ekspertyzę i czemu ustawodawca zablokował tutaj możliwości wykonania zażalenia, bo żeby po prostu na tym etapie nie blokować postępowania. Przekazała, że jest wiadome, że nigdy nie wyszli z żadnej sprawy, jakby już na tym etapie były zażalenia. Dodała, że życie jest bogatsze niż dyktuje ustawodawca w ustawach i po prostu z takimi sprawami mają również do czynienia.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękował pani inspektor. Zapytał, czy pani mecenas jeszcze jest na sali.

Pani Beata Zając – radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu odpowiedziała, że jest, jest.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do pani inspektor, że nie ma wątpliwości, że ten spór już dawno powinien być rozstrzygnięty i zakończony, żeby była współpraca między skarżącym. Dodał, że pani inspektor też musi zrozumieć Radę, ponieważ jeżeli wpłynie skarga to w ciągu 7 dni, czy chcą, czy nie chcą, muszą tę skargę rozpatrzyć. Ona musi być rozpatrzona albo przekazana według właściwości tak jak robimy to teraz. Dodał, że mają szczególnie jedną taką sprawą, która ciągnie się już kilkanaście lat, bo jeżeli wpływa skarga czy petycja, ale przede wszystkim skarga, to organ takim jak jest komisja, organ jakim jest Rada Powiatu musi tę skargę rozpatrzyć, czy jest zasadna czy bezzasadna. Odpowiedział, że w tym przypadku przekazują skargę do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi, aby on się dalej tą sprawą zajął. Zauważył, że może Biuro Radców Prawnych przy wojewodzie znajdzie jakiś przepis, żeby tę sprawę wreszcie zakończyć.

Pani Anna Ciach – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieluniu dodała, że rozumie to, bo to tak samo do komisji wpłynęła skarga tak, jak do nich wpływa. Każdy wniosek muszą rozpatrzyć mimo, że na przykład wiedzą jakie będą później konsekwencje. Próbuje uświadamiać ludzi, czy sobie zdają sprawę, że pisząc na sąsiada w jakiegokolwiek sprawie to otwierają konflikt, który będzie później bardzo szeroki. Dodała, że absolutnie nie ma pretensji, więc sama nawet zadała pytanie, bo skoro przygotowali kolejny termin dla pani skarżącej na złożenie tej ekspertyzy, a wpłynęło znowu pismo, z którym nie wiadomo co zrobić, które zawierało informacje o wyłączenie z postępowania. Odrzekła, że nie może się sama wyłączyć z postępowania z tematem, który trafia do nich ponownie, do rozpatrzenia. Dodała, że dlatego było jej wezwanie, czy to jest skarga i sama się o to dopytała i sama się w sumie o to doprosiła, ale może nawet dla lepiej, że ta skarga wpłynęła

do Rady Powiatu, bo tak jak napisała w tym wyjaśnieniu, poprosiła o wyłączenie nie ze względu na to, że jest podstawa, bo nie ma podstawy, tylko że wpłynęła skarga do Rady Powiatu, być może jeżeli po prostu inny organ może za to się weźmie to szybciej pójdzie rozwiązanie. Dodała, że oni tak samo rozpatrują sprawy innych organów, jeżdżą do Łowicza, do Pajęczna, do Sieradza, rozpatrują i załatwiają sprawy tamtych organów, bo po prostu na pewnym etapie jest taka blokada, że nie można po prostu z tematem ruszyć, a brakuje rozwiązań w ustawach, żeby je po prostu dokończyć i załatwić rozstrzygnięciem. Zaznaczyła, że może właśnie ta skarga spowoduje ewentualne przychylenie się do jej prośby o wyłączenie, bo to nie jest dla nich żadna przyjemność brać udział w takim konflikcie. Przekazała, że chcieliby, żeby po prostu te sprawy pozałatwiać, tym bardziej, że tutaj nie mają do czynienia z jakimiś rozbiórkami, z jakimiś karami finansowymi, że trzeba coś zapłacić. Zauważyła, że te ekspertyzy to jest koszt i zdaje sobie z tego sprawę, ale niestety u nich każda sprawa wiąże się z kosztami, każdy protokół kontroli okresowej. Nie mają innych możliwości, jak po prostu wzywać o zalegalizowanie swojego obiektu przez inwestora. Nikt inny tego nie może zrobić. Można jedynie poszukać kogoś kto to robi taniej i jeżeli ktoś im złoży taką ekspertyzę, to oni się naprawdę tego już później nie czepiają, mają opinię osoby uprawnionej i wydają na tej podstawie decyzję. Dopowiedziała, że tutaj pan pełnomocnik wspomina o ekspertyzie, która była w sprawie sąsiedniego budynku, w tej ekspertyzie, oni sami widzieli braki, ale zaakceptowali ją, żeby nie narażać na koszty, żeby po prostu nie ciągnąć tematu, wydali decyzję. Pani skarżąca miała tylko podnieść komin – nie zrobiła tego, a odwoływać się może z każdego powodu, nawet jeżeli tylko się jest niezadowolonym z decyzji, nie trzeba wcale tego uzasadniać. Zauważyła więc, że te sprawy mogą się ciągnąć latami, a nie sztuką jest znaleźć jakiś błąd w postępowaniu. Wszyscy są ludźmi, popełniają jakieś błędy, ale ona ma super zespół, i są to naprawdę ludzie, na których można liczyć w każdej sytuacji. Dodała, że jeżeli chodzi o pracowników nadzoru, to każdy może do nich przyjść, każdy może porozmawiać i znajdują rozwiązania naprawdę trudnych spraw. Jednak niektórych spraw nie można po prostu załatwić, ponieważ ciągną się ze względu na postawę inwestorów. Stwierdziła, że są inne problemy takie, że po prostu jest to zarzewie i ten konflikt już tak urósł, że oni w tej chwili już się nie pogodzą. Chociaż nie ma spraw beznadziejnych, bo jest świadkiem, że ludzie, sąsiedzi potrafią się pogodzić, mimo takiego konfliktu, ale nie jesteśmy jeszcze na tym etapie.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękował pani inspektor i dodał, że do przyjemności komisji też nie należy takie rozpatrywanie spraw, a tym bardziej na instytucje, które są przy pracowniku, które są tutaj w

naszym urzędzie. Niezbyt przyjemne to jest, ale ustawodawca trochę skomplikował pewne rzeczy, że musimy to po prostu rozpatrzeć.

Pani Anna Ciach – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieluniu dodała, że ma tu jeszcze inną taką konkluzję, że ustawodawca nie skomplikował tego, tylko określił i założył, że inwestorzy będą zachowywać się zgodnie z prawem, będą się liczyć z decyzjami organów, że będą postępować tak jak trzeba. Zauważyła jednak, że niestety życie jest bogatsze i te rozwiązania nie przewidują wszystkich rozwiązań życiowych, które są w ustawach. Dodała, że bardzo jej też jest przykro, bo zdaje sobie sprawę, że ludzie mają kłopoty finansowe, ale naprawdę nie po ich stronie jest rozwiązywanie tych tematów. Muszą odsyłać ludzi do sądów, a oni nie chcą iść do sądu, bo wiadomo, że w sądzie trzeba płacić, a w postępowaniu administracyjnym nie ponosi się kosztów do pewnego momentu. Dodała, że Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego przekazał im ponownie sprawę po roku i zauważyła, jak te sprawy długo trwają. Poinformowała, że w tamtym roku, w marcu 2021, wpłynęła skarga, temat został przekazany do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i w marcu 2022 teraz dopiero tę sprawę otrzymali. Ta skarga, to zażalenie pani skarżącej zostało po prostu uznane za niezasadne i teraz to postanowienie zostało również zaskarżone. Dopowiedziała, że teraz już ma informację i napisała to w tych wyjaśnieniach, że to postanowienie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego też zostało zaskarżone przez panią skarżącą.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że rozumie.

Pani Anna Ciach – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieluniu dodała, że końca to na pewno szybkiego nie zobaczą.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że radni już o tym wiedzą, że mieć 5 lub 6 takich spraw, to dezorganizuje pracę całej Rady, bo tylko takimi sprawami się będzie zajmować i to jeszcze w trybie ekspresowym, w ciągu 7 dni. Podziękował jeszcze raz pani inspektor za przybycie, za połączenie i dodał, że ma nadzieję, że ci ludzie się dogadają i rozsądek zwycięży.

Pani Anna Ciach – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieluniu również podziękowała.

Pkt 6

Rozpatrzenie petycji mieszkańców wsi Biała Parcela z dnia 24 marca 2022 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Wieluniu: 28 marca 2022 r.) w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 4504E w miejscowości Biała Parcela od drogi krajowej DK74 do posesji pana oraz przebudowy drogi powiatowej Nr 4504E od posesji pana do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4502E.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że na pewno radni zapoznali się z tą petycją mieszkańców, są zdjęcia, są podpisy w tej sprawie. Dodał, że ta sprawa również trafiła na Zarząd Powiatu Wieluńskiego, pozwoli sobie odczytać tutaj pismo pana Przewodniczącego Zarządu Powiatu – Marka Kielera skierowanego do Przewodniczącego Komisji z 27 kwietnia.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał treść pisma Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu znak: KD.7126.69.2.2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r., które stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że takie dostali wyjaśnienie od Zarządu Powiatu. Dopowiedział, że jest też opinia pani radcy prawnej, że tę petycję uznała, jako petycję i musi zaopiniować ją Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że się zapoznał z tą dokumentacją, nawet rozmawiał z osobą, która tam mieszka w tej miejscowości i uważa, że ta petycja jest oczywiście zasadna. Jednak z tego, co się orientuje, to tam ma być robiona przebudowa, bo tam ma być robiona kanalizacja i tak jak słusznie kiedyś zauważyli, to jeżeli mają cokolwiek robić, to w momencie, kiedy już ta kanalizacja powstanie, żeby po prostu nie zrywać tej drogi.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji potwierdził.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji kontynuował, że natomiast mieszkańcom przede wszystkim zależy na tym, żeby pociągnąć ten chodnik, więc uważa, że tą petycję można by było rozpatrzyć jako zasadną. Przekazał, że on jest za tym żeby, jeżeli znajdą się środki finansowe w przyszłości, aby oczywiście ten chodnik można było

wtedy zrobić. Natomiast jak już gmina zrobi tę kanalizację, to wtedy mogą ewentualnie współpracować z gminą i przy założeniu takim, że dostaną jakieś środki finansowe zewnętrzne, dotację, to wtedy ewentualnie mogą mówić na temat remontu drogi. Odrzekł, że to jest jego opinia i on już musi kończyć, ponieważ musi iść na zawody. Powiedział o tym, żeby pan przewodniczący wiedział jakie on ma zdanie. Podziękował.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dodał, że zgadza się absolutnie, ale po rozmowie z panem wójtem, wójt zadeklarował, że będzie budowana kanalizacja i jak mogą uznać za zasadną, skoro najpierw trzeba zrobić kanalizację.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji odpowiedział, że tylko im chodzi przede wszystkim o to, żeby zrobić tam chodnik.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dodał, że nie można zrobić chodnika, jak się nie zrobi kanalizacji, bo wszystko to rozwali całą tę budowę.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji dopowiedział, że rozumie i przychyli się do tego, jak komisja zadecyduje.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że chodzi, że rozwalą tę drogę, a szkoda ich pieniędzy. Stwierdził, że trzeba tylko poganiać wójta, żeby jak najszybciej robił kanalizację, bo chce powiedzieć, szanowny radny Grabowski, że na terenie jego gminy jest przebudowa tej drogi Gabrielów.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji dodał, że wie.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dopowiedział, że wójt ma dokumentację, ma pieniądze na budowę kanalizacji w miejscowości Gabrielów i chcieli zacząć całkiem gdzieś indziej, a było planowane od środka.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że dobrze.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kontynuował, że nawet nie wie, czy dostaliby pozwolenie na wejście w pas drogowy w tym momencie.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że rozumie i dodał, że musi opuścić już posiedzenie Komisji.

Pan Sebastian Jasiński - członek Komisji dodał, że do zobaczenia na zawodach.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu opuścił radny Robert Grabowski. Komisja obraduje w składzie 3-osobowym.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy jeszcze w ogóle ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Dodał, że komisja przygotowała opinię w tej kwestii. Powiedział, że odczyta może opinię Komisji, która będzie również uzasadnieniem do projektu uchwały.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał projekt opinii Komisji w sprawie petycji mieszkańców wsi Biała Parcela z dnia 24 marca 2022 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Wieluniu: 28 marca 2022 r.) w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 4504E w miejscowości Biała Parcela od drogi krajowej DK74 do posesji pana oraz przebudowy drogi powiatowej Nr 4504E od posesji pana do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4502E, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarządził głosowanie nad opinią. Zapytał, kto jest „za” przyjęciem tej opinii jako zasadną?

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że się wstrzyma, bo nie rozumie, czy są złożone wnioski do realizacji, a oni mówią, że jest niepotrzebne, także wstrzymuje się.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że radny Grabowski jest już nieobecny. Dodał, że on, Waldemar Borczyk - jest za.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przy 2 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciw” wydała opinię w sprawie petycji mieszkańców wsi Biała Parcela z dnia 24 marca 2022 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Wieluniu: 28 marca 2022 r.) w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 4504E w miejscowości Biała Parcela od drogi krajowej DK74 do posesji panaoraz przebudowy drogi powiatowej Nr 4504E od posesji pana do

skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4502E (głosowało 3 członków komisji, nieobecny w tym punkcie radny Robert Grabowski).

Opinia w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców wsi Biała Parcela, który stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, kto jest „za” przyjęciem tego projektu uchwały, która będzie przedłożona na Radzie Powiatu.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że teraz też się wstrzymuje.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że jest za.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest za. Zapytał, czy radny Grabowski jest? Stwierdził, że nie ma.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu przy 2 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, nikt nie był „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców wsi Biała Parcela (głosowało 3 członków komisji, nieobecny w tym punkcie radny Robert Grabowski).

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że radni otrzymali na tabletach pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu zwróciła się do pana przewodniczącego, że to nie jest pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego tylko przysłała jakaś osoba przysłało na e-mail, tak jakby do wiadomości.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że tak, do wiadomości, ale było to pismo również skierowane do Urzędu Marszałkowskiego.

Pani Beata Zając – radca prawny dodała, że prawdopodobnie ta osoba skierowała je do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego i otrzymała odpowiedź, którą przesłała do wiadomości.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odrzekł, że tu chodzi o to, żeby Rada Powiatu podjęła taką uchwałę, żeby nasz powiat wieluński włączyć do powiatu opolskiego. Dodał, że również w tym piśmie są jeszcze inne powiaty tj. kępiński, raciborski i wieruszowski. Powiedział, że z takich nieoficjalnych informacji wie, że Zarząd rozpatrywał to i przyjrzał tej sprawie, i uważa to za bezpodstawne, że zostajemy przy tym województwie, które jest. Powiedział, że przechodzi jeszcze do jednej kwestii, ponieważ otrzymał list, jako radny Rady Powiatu w Wieluniu, a oprócz niego otrzymali go także radny Łukasz Dybka, radny Jasiński, radny Jurdziński w sprawie drogi do Leniszek przez las. Poinformował, że do dzisiaj jest tam nic nie ruszone. Przypomniał, że pan starosta wtedy, kiedy rozpatrywali tamtą skargę zadeklarował, że wystąpi do Starostwa Powiatowego w Wieruszowie o wspólne jakieś działania, żeby tę drogę udrożnić i połączyć z miejscowością Leniszki-Chojny. Dodał, że to jest tylko w ramach informacji, bo to nie jest żadna skarga, nie jest to żadna petycja, nie jest to żaden wniosek, a jest to tylko przypomnienie, żeby o tym nie zapomnieć. Przesłano również protokoły z XI posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz protokół z LXIX Posiedzenia Zarządu Powiatu, że te sprawy będą w jakiś sposób kontynuowane w sprawie naprawy czy budowy tej drogi, razem z powiatem wieruszowskim. Zapytał, czy jeszcze są jakieś sprawy, które by trzeba przekazać radnym? Stwierdził, że nie ma.

Pkt 7

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że on nie ma żadnych spraw.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy pan radny Sebastian Jasiński jeszcze jest?

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że jest i też nie ma.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dodał, że też nie ma nic więcej. Podziękował wszystkim za przybycie i powiedział, że prosi połączyć się 23 maja na sesję i to będzie tylko ten jeden punkt dotyczący przekazania skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dodał, że będzie to szybko, muszą to zrobić i nie ma innego wyjścia, nie można czekać z tym do tej głównej sesji, do 30 maja.

Pkt 8

Zamknięcie XXXIII posiedzenia komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zamknął XXXIII zdalne posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za udział.

Protokołowała:

Paulina Bednik

Inspektor