

PROTOKÓŁ NR XXXIV/22
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu
w dniu 23 grudnia 2022 r.,
które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Wieluniu (sala 126)

W posiedzeniu udział brali:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Waldemar Borczyk | - przewodniczący Komisji |
| 2. Pan Józef Kowal | - wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Pan Robert Grabowski | - członek Komisji |
| 4. Pan Sebastian Jasiński | - członek Komisji |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Pani Dorota Krajcer | - sekretarz powiatu |
| 2. Pani Beata Zając | - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Wieluniu |
| 3. Pan | - mieszkaniec powiatu wieluńskiego |
| 4. Pan Bartłomiej Panek | - zastępca kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu |
| 5. Pan Maciej Bryś | - naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Wieluniu |
| 6. Pani Sylwia Walczak | - przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie |
| 7. Pan Roman Wróbel | - radny Gminy Osjaków |
| 8. Pani Justyna Kałuziak | - z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Wieluniu |

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXXIV posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIII posiedzenia Komisji.
5. Petycja z dnia 21 października 2022 r. w sprawie rozwoju infrastruktury rowerowej.
6. Petycja mieszkańców miejscowości Drobnice, gmina Osjaków z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na rok 2023/2024 na realizację inwestycji mających na celu wykonanie prac geodezyjnych polegających na wydzieleniu z części gruntów prywatnych usytuowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 4529E Krzeczów-Emanuelina w m. Drobnice od Kolonii Rzychta do Kolonii Podkochlew, pasa z przeznaczeniem pod budowę ścieżki pieszko-rowerowej usytuowanej wzdłuż w/w drogi.
7. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie XXXIV posiedzenia Komisji.

Pkt 1

Otwarcie XXXIV posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył XXXIV posiedzenie komisji i powitał radnych i gości obecnych na posiedzeniu.

Pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4, czyli obrady są prawomocne.

Pkt 3

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Nikt się nie zgłosił. Zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła porządek obrad (głosowało 4 członków komisji).”.

Pkt 4

Przyjęcie protokołu z XXXIII posiedzenia Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy są uwagi do tego protokołu. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest „za” przyjęciem protokołu z XXXIII posiedzenia komisji?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) przyjęła protokół z XXXIII posiedzenia Komisji (głosowało 4 członków komisji).

Pkt 5

Petycja z dnia 21 października 2022 r. w sprawie rozwoju infrastruktury rowerowej.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że tę petycję złożyła nieformalna grupa rowerowa, a podpisał się pod nią pan i ta petycja została przekazana do dwóch organów, zgodnie z opinią pani radcy prawnej. Powiedział, że ma nadzieję, że wszyscy radni zapoznali się z tą petycją, ponieważ była ona umieszczona na tabletach.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Waldemar Borchyć odczytał opinię prawną w przedmiotowej sprawie z dnia 31 października 2022 r., która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borchyć – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał, że Rada Powiatu zajmuje się sprawą dotyczącą ruchu pieszo-rowerowego na nowych inwestycjach. Natomiast Zarząd Powiatu zajmuje się już istniejącymi chodnikami, na których należałoby wydzielić pas czy postawić znak dla ruchu rowerowego. Przekazał, że Zarząd Powiatu dokonał wszelkich starań, aby to wyjaśnić. Powitał na posiedzeniu naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg pana Macieja Brysia oraz Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu pana Bartłomieja Panka. Poprosił o wyjaśnienie sprawy dotyczącej ul. Wojska Polskiego, ul. Joanny Żubr, ponieważ odbyła się tam wyjazdowa Komisja Bezpieczeństwa.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że ta sprawa była omawiana na Zarządzie Powiatu, więc oni jako Komisja Bezpieczeństwa wraz z policjantami udali się na te dwie drogi, ale uznali, że najlepiej byłoby, gdyby była przygotowana opinia niezależnego biura projektowego, czyli ludzi, którzy się na tym znają. Poinformował, że zlecieli takie opracowanie naszej wieluńskiej firmie, aby wykonali taką opinię i przyjrzyli się tym odcinkom dróg. Przekazał, że ta opinia jednoznacznie pokazała, że są problemy i nie mogą tam za bardzo wprowadzić ciągu pieszo-rowerowego, ponieważ najważniejszą przesłanką przemawiającą za powyższym stwierdzeniem i mówi tutaj o ul. Joanny Żubr, ale podobne podsumowanie dotyczy także ul. Wojska Polskiego, ponieważ jest brak danych dotyczących natężenia ruchu pieszo-rowerowego w przekroju dróg, a tym samym brak jest podstaw do oznakowania znakiem C-13/16 z kreską poziomą. Ponadto chodniki w ciągu przedmiotowych ulic mają za małą szerokość, co eliminuje możliwość wprowadzenia ruchu rowerowego. Wyjaśnił, że tutaj chodziło o takie sytuacje, że te chodniki przylegają m.in. do budynków i projektanci podnosili, że istnieje ryzyko, że wychodząc z furtki i otwierając ją na zewnątrz to istnieje ryzyko, że rowerzysta, który jedzie, a nagle ktoś wychodzi, to może dojść do kolizji, wypadku. Dodał, że szerokość jest nieodpowiednia, co regulują przepisy, że ma to być 3 m. Nieodpowiednia także jest nawierzchnia istniejącego chodnika, czyli kostka brukowa, do prowadzenia ruchu rowerowego, a dodatkowo w ciągu chodnika występują uskoki i progi oraz głównie krawężniki na skrzyżowaniach i zjazdach. Powiedział, że ten punkt byłby do

zrealizowania czy to w ramach inwestycji, czy w ramach utrzymania Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu. Przekazał, że w punkcie 4 jest, że w ciągu trasy istnieją zatoki autobusowe, mogące stwarzać potencjalne zagrożenie dla pieszych i rowerzystów w kontekście prowadzenia ruchu rowerowego, a perony zatok są zintegrowane z chodnikiem i pojawia się problem pasażerów wsiadających i wysiadających z pojazdów. Dodał, że aby poprawić bezpieczeństwo ruchu na rozpatrywanym odcinku ul. Joanny Żubr oraz podobnie na ul. Wojska Polskiego, zaleca się wykonanie zgodnie z obowiązującymi przepisami drogi dla rowerów, co będzie związane z przebudową lub rozbudową ul. Joanny Żubr. Dopowiedział, że oni ze swojej strony, jako Powiatowy Zarząd Dróg i Zarząd Powiatu na wszystkich inwestycjach, które wykonują na drogach powiatowych, jeżeli jest tylko możliwość, odpowiednia szerokość pasa drogowego, to takie ścieżki są proponowane przez nich projektantom, czy wójtom, ponieważ zawsze współfinansują inwestycje. Dodał, że jeżeli jest tylko odpowiednia szerokość pasa drogowego, to taka ścieżka jest montowana. Podał przykład Dzietrznik, ponieważ pierwsze co sprawdzają, to czy jest odpowiednia szerokość pasa drogowego. Jeżeli jest, to po jednej stronie jest chodnik, a po drugiej ścieżka rowerowa lub ciąg pieszo-rowerowy po jednej stronie.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że tym zajmował się zarząd. Zapytał panią sekretarz, czy autor petycji otrzymał już odpowiedź na piśmie?

Pan Maciej Bryś – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg poinformował, że jeżeli chodzi o odpowiedź od Zarządu Powiatu, to została wysłana w dniu wczorajszym razem z tymi analizami, które zostały przeprowadzone.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że to jest spore opracowanie jeżeli chodzi o te dwie ulice, czyli ul. Wojska Polskiego i ul. Joanny Żubr. Powiedział, że to była informacja na Komisji. Przekazał, że teraz przejdą do drugiego członu petycji, czyli w sprawie ciągów rowerowych na nowopowstałych inwestycjach. Zapytał pana kierownika, co on na to?

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że powtórzy to, co powiedział we wcześniejszym punkcie, ponieważ jeżeli chodzi o inwestycje, to nowopowstałe ścieżki rowerowe są teraz wykonane i to jest ścieżka na Turów, ścieżka w Dzietrznikach. Była też możliwość wykonania ścieżki w Mokrsku, ale jest teraz świeżo po spotkaniu z projektantem przebudowy drogi w Ostrówku, czyli od drogi krajowej aż do miejscowości Skrzynno i tam absolutnie nie ma możliwości bez wykupowania gruntów wykonania ścieżki rowerowej, ponieważ tam ledwo mieści się

chodnik. Podkreślił, że pierwsze co, jak mają wykonawcę projektu na konkretną inwestycję, to zaczynają od tego, aby sprawdzić szerokość pasa drogowego, wyciągają mapę do celów projektowych, którą przygotowuje projektant i odbywają się spotkania, jeżeli istnieje taka możliwość, to są te ścieżki. Dodał, że Powiatowy Zarząd Dróg oraz Zarząd Powiatu przykładają bardzo dużą uwagę do tych ścieżek rowerowych, ponieważ na to są przeznaczane środki. Dodał, że dobrym pomysłem do zrealizowania byłoby, ponieważ z Polskiego Ładu otrzymali dofinansowanie na przebudowę, wykonanie chodnika w miejscowości Przycłapy. Przekazał, że w 2020 r. czy w 2021 r. odbyło się spotkanie pomiędzy nim, starostą, wójtem gminy Wierzchlas oraz leśniczym, aby wykonać taką ścieżkę rowerową poczynając od miejscowości Ruda w kierunku Mierzyc, i ta ścieżka nie byłaby asfaltowa, a szutrowa i całkowicie przebiegałaby w lesie. Gmina pokryłaby część kosztów na swojej gminie, a powiat partycypowałby w kosztach od Przycłap w kierunku Mierzyc, z tym że tam na część Przycłap przetarg jest już praktycznie rozstrzygnięty na wykonanie tego zadania i należałoby wrócić do tych rozmów, pomiędzy burmistrzem, a wójtem gminy Wierzchlas. Podkreślił, że zgadza się z tym, że tam, gdzie jest możliwość, to jak najbardziej, ponieważ ścieżki rowerowe to jest dobry, bezpieczny pomysł oraz dobre rekreacja i są za tym, aby te ścieżki wykonywać.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przypomniał, że na jednym z posiedzeń komisji wójt gminy Wierzchlas wyraził taką wolę, a nawet sam zaproponował, że będzie prowadził rozmowy z panem burmistrzem, aby sfinalizować tę sprawę. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji nawiązał do ul. Wojska Polskiego, ponieważ padło tutaj, że po prawej stronie przy stadionie, przy drzewach, ale on nie jest uczęszczany przez pieszych, ponieważ był tam kilkakrotnie przejechać się rowerem, aby sprawdzić jak to wygląda i nawet pytał się ludzi którędy chodzą i uzyskał odpowiedź, że chodzą, ale raczej po tej drugiej stronie. Zauważył, że ten chodnik przy stadionie można by wyłączyć. Zapytał, czy można tak zrobić, aby wyłączyć go z ruchu pieszego i przeznaczyć na ruch rowerowy?

Pan Maciej Bryś – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg poinformował, że byli tam na wizji lokalnej i policjanci zwrócili im uwagę, że można byłoby zrobić go po tamtej stronie, ale to się wiąże z przebudową, ponieważ trzeba by usunąć wszystkie drzewa.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji stwierdził, że jest to możliwe.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że jest to możliwe, ale to jest inwestycja i te drzewa trzeba by wszystkie wyciąć. Policjant stwierdził, że jest to dobry pomysł i jest za tym, ale wiąże się to z całkowitą wycinką drzew i dostosowaniem odpowiedniej szerokości i nawierzchni.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udzielił głosu panu

Pan – mieszkaniec powiatu wieluńskiego stwierdził, że jest tutaj mowa o odcinku chodnika na wysokości Parku Kałuży i on optowałby, aby nie ruszać tego chodnika, ani drzew, ale puścić przejazd w samym parku, czyli tak jak rozmawiali podczas wizji terenowej. Czyli, aby zrobić „przebicie” na końcówce ul. Dębowej, między ul. Dębową, a Parkiem Kałuży jest taki zielony obszar, gdzie można by było puścić rowerzystów i jak oni wjadą już do tego parku, to nie ma już potrzeby robienia niczego z ul. Wojska Polskiego na tym odcinku.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu zauważył, że park jest burmistrza.

Pan – mieszkaniec powiatu wieluńskiego zauważył, że nie wie, jak to jest technicznie, ponieważ droga jest powiatowa, a sam zjazd z tej drogi powiatowej byłby w zakresie powiatu, a wiadomo, że park nie należy do powiatu i dlatego był ten ogólny postulat, aby rozważyć to połączenie ul. Dębowej z tą istniejącą alejką w parku. Stwierdził, że byłoby zupełnie zbędne robienie tam czegokolwiek, czyli ponoszenie nakładów, wycinanie drzew, ponieważ jest to niemile widziane przez ochronę środowiska, skoro równolegle biegnie alejka i jeżeli można tę siatkę usunąć i usypać kawałek brakującego odcinka między ul. Wojska Polskiego, ul. Dębową, a tą istniejącą alejką, to niewielkim kosztem rozwiązują problem tego kawałka. Natomiast jeżeli chodzi o tą pozostałą część ul. Wojska Polskiego i ul. Joanny Żubr, jak została zrobiona analiza, to jest tylko i wyłącznie propozycja rozwiązania zastępczego, a dążyć należy do tego, aby zbudować nowe trasy rowerowe, które odseparują ruch rowerowy od pieszego i od ruchu samochodowego, ponieważ to jest jedyne sensowne i bezpieczne rozwiązanie. Dodał, że kwestie bezpieczeństwa, które zostały tutaj podniesione, to one również są dla rowerzystów jednym z istotniejszych. Wiadomo, że mieszanie ruchu pieszego z rowerowym nie jest idealnym rozwiązaniem, ale jest „jakimś” rozwiązaniem, które jest stosowane w różnych miastach. Powiedział, że trzeba mieć na względzie to, że nie da się całej tej infrastruktury rowerowej zbudować w takim tempie, w jakim oczekivaliby tego rowerzyści i też piesi, ponieważ wtedy rowerzyści znikną z chodników. Dlatego stosuje się tą kombinację znaków

C-16 i C-13, która usankcjonuje to, co się dzieje, ponieważ jeżeli przejedzie się po Wieluniu, to widać, że rowerzyści jeżdżą chodnikami, ponieważ mimo wszystko czują się na nich bezpieczniej mimo wszystko, ale w tej chwili nie jest to uregulowane, bo obecnie ten rowerzysta jedzie tam nielegalnie. Pieszy nie wie, że ten rowerzysta może nagle się pojawić, a w momencie, kiedy pojawiają się znaki drogowe, to sytuacja staje się czytelniejsza, ponieważ pieszy wie, że ten rowerzysta może się tutaj pojawić i tam pojawiła się kwestia tych 3 metrów i on nie wie, czy rzeczywiście ten chodnik musi mieć 3 m szerokości, aby móc zastosować ruch mieszany. Dodał, że ma wątpliwość, on by to jeszcze sprawdził, ale oczywiście on osobiście nie będzie naciskał, aby wprowadzać ruch mieszany i myśli, że radny Grabowski go poprze.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że ma przy sobie wyciąg z ustawy, ponieważ ona niedawno się zmieniła, to jest świeża ustawa i jest napisane, że szerokość drogi dla pieszych i rowerów powinna być nie mniejsza niż 3 m. Dopuszcza się szerokość nie mniejszą niż 2,5 m w trudnych warunkach, albo na moście lub wiadukcie. Natomiast odnosząc się do trudnych warunków, to nie ma definicji trudnych warunków.

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że to jest to nowe rozporządzenie w sprawie warunków technicznych.

Pan – **mieszkaniec powiatu wieluńskiego** zapytał czego to dotyczy?

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedział, że dotyczy to ciągłości drogi dla pieszych i rowerów, aby mógł być ciąg pieszo-rowerowy, zgodnie z przepisami.

Pan – **mieszkaniec powiatu wieluńskiego** zauważył, że są dwie formy ruchu mieszanego, czyli pionowy i poziomy, czyli wiadome jest, że trzeba odseparować np. kolorem chodnika, że po tej części jedzie rowerzysta, a tam pieszy. Dodał, że jest to inna sytuacja, niż jak jest oddzielone tą poziomą kreską, bo wtedy ruch jest dowolny. Rowerzysta musi po prostu zachować odpowiedni środki bezpieczeństwa, aby nikogo nie potrącić. Zgodził się, że jeżeli tak jest, to pewnie nie da się tego przeskoczyć.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że wzięli tą opinię, aby mieć jakiś pogląd prawny na tą sytuację, bo ustawić znak można, ale problem się pojawi, jak coś się stanie, prawda?

Pani Beata Zając – radca prawny powiedziała, że to jest nowe rozporządzenie i to się zmieniło, nie ma już tych półśrodków, pewne rzeczy zostały uregulowane, które można było robić jeszcze do niedawna, a teraz nie można. W listopadzie weszło to w życie.

Pan – **mieszkaniec powiatu wieluńskiego** stwierdził, że nie o to chodzi, że się postawi znak i uzna się, że sprawa jest załatwiona, bo potem dojdzie do kolizji i ktoś kogoś będzie ciągał po sądach.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu podkreślił, że to jest złożona sprawa, gmina – powiat, i oni też ze swojej strony, razem z panem naczelnikiem wysłali pismo do pana burmistrza, aby on zrobił podobną analizę na swoich drogach gminnych. Z tego co on wie, to pan Preś mówi, że oni mają opracowany jakiś projekt ścieżek rowerowych.

Pan – **mieszkaniec powiatu wieluńskiego** powiedział, że on wspomina o tym w petycji i jest to koncepcja tras rowerowych, która powstała w ocenie ratusza już w roku 2017, więc obchodzą już jubileusz powstania tego opracowania. Dodał, że rzeczywiście jest to koncepcja tras rowerowych, która wyznacza kierunki rozwoju infrastruktury dla „Dwóch kółek” w mieście na wszystkich kategoriach dróg i tam też jest zrobiona taka inwentaryzacja stanu istniejącego. Między innymi taka analiza została również zrobiona na ul. Fabrycznej i tam też były sformułowane pewne zalecenia i uwagi co do infrastruktury. Np. nie może być tak, że ścieżka rowerowa jest przerywana zjazdem do posesji i on podziela ten pogląd, ponieważ tak naprawdę rowerzysta wg niego powinien zsiąść z roweru. Podał przykład, że jedzie ul. Fabryczną prawą stroną od ul. Warszawskiej i jest tam sklep DM i tam właściciel zbudował sobie wjazd z kostki takiej zupełnie granitowej i w tym momencie ta droga jest przerywana, więc on nie ma prawa nią jechać, czy ma. Przekazał, że to również było zaznaczone w petycji, aby przyjrzeć się temu i nawet jeżeli nie da się tego teraz zrobić, to jednak aby w przyszłości być konsekwentnym i jeśli powstaje ścieżka rowerowa, to żeby nie przerywać jej zjazdami. Wiadomo, że kierowca musi ustąpić, ale rowerzysta musi zachować bezpieczeństwo i przyhamować we własnym interesie. Podobnie, jak jest przejazd na ul. Popiełuszki, czyli przejeżdża rowerzysta przez bardzo niebezpieczny odcinek drogi, ponieważ jest tam wjazd z Erapaku. Zauważył, że jest tam bardzo duży ruch i ma pierwszeństwo, a kierowcy muszą się z tym oswoić. Jeżeli jest czerwony pas, to trzeba poczekać na rowerzystę. Powiedział, że myśli, że ta koncepcja tras rowerowych jest dobrym punktem zaczepienia, aby myśleć o tej całej materii. Ich intencją było to, aby zapoczątkować tę dyskusję, aby rowerzyści zostali dostrzeżeni, żeby przy projektowaniu infrastruktury traktować ich równorzędnie, aby nie było tak, że jeżeli ścieżka

rowerowa jest miłym dodatkiem do nowej jezdni, ale żeby tam, gdzie się da, aby robić odważne rozwiązania. Nie traktować rowerzystów, jak samobójców, ponieważ rowerzysta wie, że musi zachowywać się bezpiecznie na każdym odcinku drogi. Dodał, że on ma kontakt z ludźmi, którzy jeżdżą rowerami na co dzień i to jest bardzo ważne, aby oddzielić ruch turystyczny, weekendowy od poruszania codziennego się po mieście. Im zależy na tym, aby powoli zmierzać do tego, że jak ktoś wsiądzie na rower, to aby mógł bezpiecznie rano przejechać do pracy, czy do szkoły, czy do szpitala. Weekendowy ruch wiadomo, że będzie się odbywał, ponieważ wtedy jest mniejszy ruch samochodowy, więc każdy znajdzie sobie ulicę, którą przejedzie. Natomiast tutaj należy patrzeć pod kątem codziennego ruchu i do tej pory te ścieżki powstają, ale jego zdaniem mogłyby powstawać w szybszym tempie.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że ta petycja została podzielona na dwie rzeczy. Przekazał, że sprawą drogi Wojska Polskiego i Joanny Żubr zajmuje się Zarząd Powiatu, o czym mówił pan kierownik, a drugą częścią zajmuje się komisja i chodzi tutaj o powstawanie nowych ścieżek przy nowej infrastrukturze drogowej i dzisiaj zostanie przyjęty projekt uchwały Komisji, którzy przedłożą na sesję Rady Powiatu w Wieluniu w dniu 30 grudnia. Natomiast sprawa Zarządu jest tutaj informacyjnie, ponieważ jest już odpowiedź Zarządu wysłana w tej sprawie. Jest tam wszystko szczegółowo opisane. Zwrócił się do pana naczelnika i pana kierownika, że jeżeli będą jakieś remonty, to aby tę petycję wziąć pod uwagę. Udzielił głosu radnemu Jasińskiemu.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że zostały tutaj szczegółowo opisane wszystkie sytuacje, które mogą zaistnieć na drogach, ale myśli, że wszyscy się zgadzają, co do tego celu, inicjatywy oraz do kierunku, który należy przyjmować. Przypomniał, że wcześniej była pewnego rodzaju sytuacja, co również między wierszami zaznaczył pan kierownik, że były sytuacje tzw. punktowane, czyli tam gdzie były robione drogi niekoniecznie były punktowane, czy nawet była możliwość zrobienia tych dróg rowerowych. W tej chwili ta sytuacja trochę się poprawia z Nowego Ładu i innych programów. Natomiast jego opinia jest taka, aby ze strony powiatu spróbowali zrobić koncepcję, a możliwe że już jest jakiś zarys koncepcji rozwoju dróg rowerowych z naciskiem na rzecz, która często w takich koncepcjach była pomijana, ponieważ tam gdzie jest budowa nowych dróg, to dorzuca się drogi rowerowe itd. Natomiast jest jeszcze jeden problem z ciągłością tych dróg rowerowych, ponieważ one są przerywane starymi inwestycjami itd. i chodzi o to, żeby doprowadzić, albo przynajmniej zrobić taką koncepcję intencyjną, aby ten ciąg rowerowy był w miarę trwały, że jak się wyjedzie jedną ścieżką

rowerową i przejedzie się kawalek, to żeby nie trafić za chwilę na wyłączoną ścieżkę rowerową, albo w ogóle nieistniejącą. Czyli ktoś wjeżdża na drogę, aby za chwilę za 2 lub 3 kilometry z powrotem wjeżdżać na drogę rowerową. On właśnie taką koncepcję by ostatecznie widział, aby to była rozrysowana sieć dróg rowerowych. Druga kwestia dotyczy przepisów, które tutaj zostały wymienione, czyli fakt, że jest część chodników, które dobrze wyglądały w danym momencie, jeżeli chodzi o budowę, były dodatkowo punktowane za budowę tego chodnika, ale one są rzeczywiście nieuczęszczane i takie chodniki są i tutaj pojawia się rozważenie zrobienia ciągów pieszo-rowerowych w tym momencie, ponieważ ten rowerzysta jest bezpieczniejszy na tym chodniku, czyli na chodniku, który jest tak naprawdę pustostanem, a rowerzysta mógłby go spokojnie wykorzystać. Jednak jest tutaj jeszcze kwestia przepisów.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu przekazał, że Zarząd Powiatu zobowiązał jego oraz pana naczelnika, aby zrobili przegląd istniejących chodników na drogach powiatowych i tam gdzie jest możliwość, albo jest chodnik po jednej i po drugiej stronie, aby rozważyć możliwość, aby po jednej stronie został chodnik, a po drugiej zrobić ciąg rowerowy. Powiedział, że razem z panem naczelnikiem muszą wykonać to zadanie, więc przedstawią Komisji tą analizę, gdzie ewentualnie takie coś można zrobić.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji powiedział, że chciałby, żeby to było z podkreśleniem miejsc, które są wyłączone, czyli te takie przerwy, ponieważ możliwe, że jest to kilometr lub dwa przerwy i jest to pewnego rodzaju wizja na przyszłość, aby to łączyć.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że ma pytanie, ponieważ słusznie zauważono, że niektóre inwestycje, gdzie mogliby zrobić ścieżki są terenami gminnymi i zapytał, czy są w stanie zebrać jakąś roboczą komisję z powiatu i z gminy, aby w momencie, jak te komisje by się dogadały odnośnie tych wszystkich inwestycji, to nie byłoby problemu na temat tego pasa terenu zielonego. Dodał, że nie wierzy w to, aby powiat po swojej stronie nie wykonałby pewnego rodzaju dokończenia. Zauważył, że kwestia jest tego, czy gmina jest w stanie zrobić ten odcinek i wpisać w swoich inwestycjach.

Pan – mieszkaniec powiatu wieluńskiego powiedział, że myśli, że się da w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że na przykład i wtedy nie byłoby żadnego problemu. Dodał, że on nie widzi z tym problemu, ponieważ jak wszyscy zauważyli kiedyś na sesji, że te ścieżki rowerowe powstają na terenie powiatu wieluńskiego

i jest ich coraz więcej przy tych drogach, które są przebudowywane, albo są robione od nowa. Stwierdził, że kwestia jest tego, czy nie mogliby się dogadać, podobnie jak powiat potrafił się dogadać z gminą Wierzchlas i gmina Wierzchlas chętnie będzie robiła tę inwestycję, o której wspominał pan kierownik Powiatowego Zarządu Dróg, a teraz jest kwestia ścieżek na terenie Wielunia. Zauważył, że powstał odcinek rowerowy od Turowa w kierunku Wielunia i jak zauważyli jedzie się tą ścieżką i w pewnym momencie nie można już nigdzie jechać rowerem, ewentualnie przez park. Stwierdził, że są w stanie się dogadać.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji stwierdził, że dla niego jeszcze istotne jest to, czy jest to prawnie możliwe, jeżeli chodzi o przejazd przez park. Zauważył, że park wiąże się z pewnego rodzaju ruchem pieszym, ruchem rekreacyjnym, gdzie ruch rowerowy mógłby to zaburzyć i czy jest to możliwe prawnie. Zauważył, że jeżeli jest to wyznaczenie ścieżki rowerowej i rzeczywiście jest to oznaczenie ścieżki rowerowej i tylko rowerowej, to być może jest to możliwe, ale chciałby, aby to było sprawdzone.

Pan – mieszkaniec powiatu wieluńskiego powiedział, że miasto będzie to weryfikowało, podobnie jak weryfikowało ścieżki, które istniały w Parku Żwirki i Wigury i w Parku Pileckiego, bo funkcjonowały one półlegalnie, ponieważ tej szerokości nie było, ale funkcjonowały. Dodał, że chodzi o to, że ten ruch i tak się odbywa. Stwierdził, że lepszy jest „półlegalny” środek, ale sformalizowany np. znakiem, albo linią namalowaną na chodniku, która dzieli ten chodnik na pół i wtedy ta sytuacja jest czytelniejsza. Powiedział, że poleca projekt koncepcji, ponieważ jeżeli radni będą projektowali ścieżki na ul. Wojska Polskiego i ul. Joanny Żubr, to tam autorzy koncepcji wskazują i podsuwają konkretne rozwiązania techniczne. Stwierdził, że jego zdaniem niektóre rozwiązania nie są trafione, ale możliwe, że warto z tego skorzystać, aby pewien kierunek działań sprawdzić. Jakiś zamysł w tym wszystkim jest. Odnośnie ścieżki w kierunku Kamionu powiedział, że fajnie by było, aby nie trzeba było mówić, że „powrócimy do rozmów”. Stwierdził, żeby zacząć coś i dokończyć, ponieważ to aż się prosi o skomunikowanie Wielunia z terenami nadwarciańskimi, ponieważ ludzie masowo jeżdżą rowerami. Stwierdził, że jeżdżą niebezpieczną jednią, a obok jest las, w którym są ścieżki pożarowe i od wielu lat mówi się, żeby to wykorzystać, ale nie można jakoś dojść do ładu i składu i tak mijają kolejne lata i jemu też się wydaje, że gmina Wieluń też się do tego dołoży w jakimś stopniu. Podziękował.

Radny Sebastian Jasiński – członek Komisji stwierdził, że nie chciałby, żeby z ich strony padały takie sformułowania, jeżeli chodzi o półśrodki, bo ze strony wnioskodawcy jak najbardziej, ale z ich strony czym innym jest wykorzystanie chodnika użytkowo, a co innego

wypadkowo. W momencie kiedy wszystko jest użytkowane to jest wszystko pięknie – ładnie, gdzie jest kreska, gdzie ma jechać rower, gdzie ma iść pieszy. Natomiast kiedy zaczyna się proces odszkodowawczy, to nie ma zmiłuj.

Pan – **mieszkaniec powiatu wieluńskiego** stwierdził, że radni nie muszą się tym przejmować, ponieważ parki są gminy i z tego, co wie, to wystarczy do regulaminu parku wpisać, że odbywa się w nim ruch rowerowy. Dodał, że on nigdy nie pojedzie ul. Piłsudskiego, albo ul. Kopernika, ponieważ sam się boi, a co dopiero z dzieckiem w foteliku, więc woli jechać parkiem. Wolałby mimo wszystko, aby była ta kreska narysowana. Dodał, że oni monitują do gminy, aby to przywrócić.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji zapytał, ponieważ kiedyś wielokrotnie dyskutowali na sesji i komisjach nt. pasów zerowych na drogach wojewódzkich i dodał, że wiadomo, że będzie teraz przebudowywana droga z Rychłocic do Wielunia.

Pan – **mieszkaniec powiatu wieluńskiego** przekazał, że ona jest już zrobiona, jest remontowana nakładka.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu przekazał, że to jest odtworzenie i tam więcej nic nie powstanie.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji zapytał, czy nie można tam zrobić tego pasa zerowego? Przypomniął, że oni o tym mówili i naciskali, aby ewentualnie osoby, które mają wpływ na te rzeczy, żeby rozmawiać na ten temat w województwie, ponieważ to województwo decyduje, jaki jest projekt danej drogi.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu przekazał, że po drogowej sesji radny Jażdżyk zobowiązał go, aby nawiązał kontakt z Łodzią, z drogami wojewódzkimi i padła odpowiedź, aby się nie nastawiać, że to będzie jakaś super inwestycja, ponieważ oni tylko odtwarzają to co jest, robią nową nakładkę.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że oni bardzo mocno naciskali, aby powstał ten pas zerowy, ponieważ on trochę ułatwi poruszanie się rowerem.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu odpowiedział, że nie uwzględnili tego.

Pan – **mieszkaniec powiatu wieluńskiego** poprosił, aby w momencie przystępowania do różnych działań związanych z infrastrukturą rowerową, to oni służą pomocą. Chodzi o to, aby te środowiska zostały włączone w ten proces projektowania. Poinformował, że mają pomysły, zadali sobie trud, aby przedstawić pewne postulaty, które są potencjalnie na teraz do wdrożenia i mówią o tym otwarciu. Dodał, że im zależy na tym, aby ich traktować poważnie i jeżeli są robione analizy, to też jest krok

naprzód, ponieważ wtedy mają jakiś ogłęd sytuacji, dlaczego czegoś nie można zrobić. Podziękował za zaproszenie na komisję i powiedział, że ma nadzieję, że niedługo będą się cieszyli nowymi odcinkami dróg rowerowych.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu zgodził się.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że chciałby podziękować tym wszystkim osobom, które się w to zaangażowały, w ten ruch pieszo-rowerowy, ponieważ to, co zostało powiedziane, to nie jest głupie i można by podjąć współpracę przy jakiegokolwiek inwestycji drogowej. Należy rzucić hasło, że coś takiego jest, poinformować autora petycji, że taka inwestycja jest robiona i czy chciałby zacząć współpracować przy projektowaniu tych dróg.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił pana kierownika i pana naczelnika, żeby w momencie, kiedy będą trwały te prace, to aby była ta współpraca pomiędzy autorem petycji i całym jego zespołem cyklistów na terenie powiatu. Powiedział, że teraz przejdą do procedowania projektu uchwały w tej sprawie, która odczyta wraz z opinią.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozwoju infrastruktury rowerowej, który stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie petycji dotyczącej rozwoju infrastruktury rowerowej z dnia 21.10.2022 r., która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, kto jest za wydaniem opinii i przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie (przy 4 głosach „za”) wydała opinię w sprawie petycji i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozwoju infrastruktury rowerowej (głosowało 4 członków komisji).

Opinia wraz z projektem uchwały w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że ma nadzieję, że autor petycji jest zadowolony i że poszło to w dobrym kierunku. Myśli, że te plany, o których mówił pan kierownik, o tej strategii jest to przyszłościowe, a nie wybiórczo, aby nakreślić jakiś program tego ruchu rowerowego. Podziękował za inicjatywę.

*Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji opuścił radny Sebastian Jasiński.
Komisja obraduje w składzie 3-osobowym.*

Pkt 6

Petycja mieszkańców miejscowości Drobnice, gmina Osjaków z dnia 3 listopada 21022 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na rok 2023/2024 na realizację inwestycji mających na celu wykonanie prac geodezyjnych polegających na wydzieleniu z części gruntów prywatnych usytuowanych wzdłuż drogi powiatowej nr 4529E Krzeczów-Emanuelina w m. Drobnice od Kolonii Rzychta do Kolonii Podkochlew, pasa z przeznaczeniem pod budowę ścieżki pieszo-rowerowej usytuowanej wzdłuż w/w drogi.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy radni zapoznali się z petycją? Po uzyskaniu twierdzącej odpowiedzi przekazał, że ta petycja wpłynęła do Rady Powiatu z podpisami 190 mieszkańców i również jest adnotacja, że tych 190 mieszkańców, którzy się podpisali, wyrażają zgodę na przetwarzanie danych osobowych od strony 1 do strony 12. Dodał, że sprawą zajął się Zarząd Powiatu i poprosił panią naczelnik Kałuziak o wprowadzenie w tę sprawę.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że oni przeanalizowali tę petycję pod względem podziałów i wyszło na to, że trzeba tam podzielić 29 nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych i 1 jest działka gminy. Dodała, że koszty dla powiatu są w wysokości około 21 tys. zł, a za każdą wydzieloną nieruchomość pojawia się

kwestia wypłaty odszkodowania. Stwierdziła, że tę kwestię też mogą rozstrzygnąć w zależności od woli mieszkańców. Jeżeli byłaby wola taka, aby przekazać to za symboliczną złotówkę, czyli w zależności jaką drogę podziału wybiorą, ponieważ podziały mogą zatwierdzać różnie. Poinformowała, że jeżeli wybiorą Ustawę o gospodarce nieruchomościami i podział zatwierdzony z art. 98, czyli tak, jak mieszkańcy, ponieważ ta petycja jest poprzedzona takim wnioskiem, który był składany na początku roku i tam były wnioski mieszkańców o podział w trybie art. 98 Ustawy o gospodarce nieruchomościami. Artykuł ten powoduje, że ta działka z automatu po podziale przechodzi na własność powiatu, zgodnie z planem miejscowym, ale jednocześnie od razu rodzi się obowiązek wypłaty odszkodowania. Istnieje więc taka opcja, że właściciele mogą zrzec się tego odszkodowania i w ten sposób mogą zakończyć to w drodze porozumienia. Natomiast jeżeli szłoby to w drodze spec-ustawy drogowej, to wtedy musi być ugoda administracyjna i odszkodowanie w wysokości 1 zł i mówi o tym najmniejszym.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, jak to się zrobi?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że ustawa o szczególnych zasadach wykonania i realizacji inwestycji drogowej inaczej dzieli działki i potrzeba tam więcej dokumentacji. Natomiast Ustawa o gospodarce nieruchomościami daje prostszy podział, ale to jest już wybór w zależności od tego, jak będzie realizowana ta inwestycja. Podkreśliła, że najważniejsza jest kwestia pozyskania gruntów i Zarządowi najbardziej chodziło o to, aby pozyskać te grunty nieodpłatnie lub za przysłowiową złotówkę. Dlatego Zarząd proponuje, aby zorganizować spotkanie z mieszkańcami i im to wytłumaczyć, aby dobrze to rozumieli, możliwe, że doprowadzić do podpisania oświadczeń lub uzupełnić te oświadczenia, które już tutaj mają. Poinformowała, że wynotowała, że brakuje im w 10 przypadkach, ale są to sytuacje, kiedy te oświadczenia były podpisane na końcu 2020 r. i są to ludzie, którzy albo zmarli, albo sprzedali działki, czyli nastąpiła zmiana właściciela i dlatego brakuje tych oświadczeń. Stanowisko Zarządu było takie, aby zrealizować tę inwestycję dopiero po nieodpłatnym uzyskaniu gruntów.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał na posiedzeniu Komisji autorów petycji, którzy reprezentują mieszkańców Drobnic. Udzielił głosu radnemu Grabowskiemu.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że pod tą petycją jest bardzo dużo podpisów, czyli to mieszkańcom zależy na tej inwestycji, aby ta ścieżka

pieszorowerowa powstała?

Pani Sylwia Walczak – przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie potwierdziła.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że w takim razie nie powinno być problemu, aby odbyło się zebranie mieszkańców z Zarządem Powiatu, który wytłumaczyłby ludziom, że jeżeli zrzekliby się np. przez jakieś oświadczenie... Zapytał panią naczelnik Kałuziak, czy dobrze mówi?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że konsultowała to z radcą prawnym, że jest taka możliwość, aby mieszkańcy podpisali te oświadczenia przed podziałem, chociaż obowiązek wypłaty odszkodowania powstaje dopiero kiedy..., to roszczenie rodzi się dopiero w momencie uprawomocnienia się decyzji, po podziale. Dodała, że orzecznictwo jest dwojakie, czyli jest takie, które zupełnie podważa te oświadczenia złożone przed, a jest też orzecznictwo takie, które mówi, że mają one moc i dopiero po obaleniu tego oświadczenia przed sądem powszechnym jest możliwe dochodzenie odszkodowania na drodze administracyjnej, więc to oczywiście rodzi dla powiatu pewne ryzyko, które nie jest zbyt duże, ponieważ te odszkodowania, biorąc średnią cenę 10 zł za m², to wychodzi niecałe 40 tys. zł dla powiatu. Stwierdziła, że powiat pewnie by to udźwignął, ale muszą zauważyć, że to nie tylko koszty podziału, wypłaty odszkodowania, ale także koszty realizacji tej inwestycji, które będą wysokie.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że pyta dlatego, że jeżeli faktycznie byłaby taka sytuacja, że można by było skorzystać z takiej „furtki”, czyli przez podpisanie tych oświadczeń, w co on nie wierzy, że mieszkańcy nie podpisaliby takiego czegoś, ponieważ to jest w ich interesie.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zgodziła się i powiedziała, że oni już na dzień dzisiejszy podpisali.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji stwierdził, że można by to szybko zorganizować, podpisać i wtedy ta procedura mogłaby iść bardzo szybko. Stwierdził, że debata na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest bardzo prosta, ponieważ oni, jako Komisja przychylają się do tego.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że nawet dzisiaj nie zakończą tego tematu na tym posiedzeniu Komisji, dopóki nie odbędzie się zebranie z mieszkańcami, a w szczególności z właścicielami tych działek. Zwrócił uwagę, że pani naczelnik powiedziała, bo ma to zapisane i to jest z 18 stycznia, że

deklaracje nieodpłatnego przekazania wydzielonych części...

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami podkreśliła, że są to deklaracje podpisane w grudniu 2021 roku, a nawet w listopadzie 2020 roku.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powtórzył, że listopad 2022 roku.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała tak.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zauważył, że 7 osób na 29 działek, bo 1 działka jest gminy...

Pan Roman Wróbel – radny Gminy Osjaków powiedział, że chciałby zauważyć, że na tej gminnej działce powstał przystanek rowerowy, więc oni jako gmina również chcą, aby tam powstała ta ścieżka i już robią infrastrukturę pod tę ścieżkę.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że on widział ten przystanek rowerowy i bardzo mu się podoba. Według niego władze powiatu powinny być zaproszone, ponieważ jest to naprawdę ładny przystanek, nie mając ścieżki rowerowej. Dokańczając powiedział, że 7 osób zadeklarowało na 100%, natomiast 3 osoby złożyły deklarację nieodpłatnego przekazania pod warunkiem wykonania zjazdu, żeby był zjazd. Natomiast deklarację odpłatnego przekazania wydzielonych części na rzecz powiatu wieluńskiego dało 9 osób. Najgorsze jest to, że w przypadku 10 nieruchomości wchodzących w skład inwestycji jest brak jakichkolwiek oświadczeń.

Pani Sylwia Walczak – przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie powiedziała, że na wstępie chciała podziękować, że Komisja zajęła się ich petycją i dodała, że tutaj są oświadczenia, tylko w tzw. międzyczasie, bo w tym okresie dwuletnim nastąpiła zmiana właścicieli tych działek.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że problemem tutaj jest te 9 osób, które napisały, że oddadzą odpłatnie, czyli te, które od razu się nie zgodziły na bezpłatność.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji stwierdził, że mogliby się z nimi spotkać i wytłumaczyć o co chodzi.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że taka właśnie jest propozycja Zarządu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że Zarząd Powiatu dał taką propozycję, że zasadnym jest zorganizowanie przez Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wspólnie z Powiatowym Zarządem Dróg w Wieluniu spotkania z mieszkańcami w celu przedstawienia możliwych rozwiązań w zakresie podziału nieruchomości, jak i ewentualnie ustalenia kosztów inwestycji w tym kwestii zrzeczenia się odszkodowań z tytułu przejścia na własność powiatu wieluńskiego wydzielonych pod ciąg pieszo-rowerowy części nieruchomości. Powiedział, że on by jeszcze do tego dodał, żeby w tym spotkaniu wziął udział ktoś z Zarządu, czy to starosta czy wicestarosta, ponieważ jest to bardzo ważna sprawa. Dodał, że dobrze by było, aby naczelnik wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg też w tym spotkaniu uczestniczył oraz uważa, że dobrze aby uczestniczyli też społecznie radni, czyli pani Walczak, pan Wróbel. Zauważył, że zapewne też będzie chciał uczestniczyć pan wójt, bo dzisiaj też chciał tutaj być i on jako radny też chciałby uczestniczyć w tym spotkaniu. Poprosił, aby to spotkanie było zorganizowane w trybie przyspieszonym, z jednego względu, ponieważ obliguje ich termin rozpatrzenia petycji. Zauważył, że do 1 marca petycja musi zostać rozpatrzona i zostać podjęta uchwała.

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu poinformowała, że Rada Powiatu musi podjąć uchwałę w ciągu 3 miesięcy o rozpatrzeniu petycji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że w takim razie oni muszą przygotować projekt uchwały do np. 24 lutego.

Pani Sylwia Walczak – przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie zaproponowała, aby spotkanie odbyło się w dniu 17 stycznia 2023 roku tj. wtorek np. o 18.00.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że dobrze, jeżeli to zostanie ustalone z tymi ludźmi, żeby było wiadomo kto wyśle zaproszenia i jak to zrobić technicznie.

Pani Sylwia Walczak – przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie odpowiedziała, że zaproszenie powinno wyjść ze Starostwa Powiatowego w Wieluniu z Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami do tych właścicieli działek.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy na to spotkanie będą też zaproszeni inni mieszkańcy?

Pani Sylwia Walczak – przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie zaproponowała, aby nie zapraszać innych na to spotkanie. Dodała, że dobrze, gdy będą to tylko ci mieszkańcy, właściciele, których dotyczy podział.

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że w tej chwili podział jest najważniejszy, ponieważ bez niego nie będzie tej inwestycji.

Pani Sylwia Walczak – przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie stwierdziła, że informacja o spotkaniu i tak się rozniesie.

Pan Roman Wróbel - radny Gminy Osjaków powiedział, że zaproponowali ten termin 17 stycznia, ale gdyby ktoś nie przyszedł, to oni indywidualnie z każdą osobą postarają się rozmawiać, czyli aby dać im jeszcze czas, zanim komisja podejmie decyzję, aby oni mogli z tymi ludźmi jeszcze się spotkać.

Pani Beata Zając – radca prawny zgłosiła, że musi opuścić posiedzenie komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodził się. Powiedział, że właśnie chciał poprosić radnych, aby te osoby zmobilizować, aby szczególnie one były na tym spotkaniu. To spotkanie odbyłoby się w Drobnicach w sali OSP. Poprosił pana kierownika PZD i pana naczelnika Brysia o obecność.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że będą.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił, aby poinformować o tym terminie Zarząd Powiatu. Zauważył, że Zarząd Powiatu bardzo poważnie do tego podszedł i wystarczy tylko to wszystko dopracować i będą małymi krokami iść. Dodał, że on cały czas trzyma za słowo Ministra Infrastruktury, ponieważ gdy był w Wieluniu to powiedział, że będą pieniądze na ścieżki rowerowe i dlatego on się nie dziwi mieszkańcom Drobnic, że te wszystkie procedury będą gotowe, gdy wyjdzie taki program.

Pani Sylwia Walczak – przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie powiedziała, że oni zdają sobie sprawę z tego, że budżet nie jest z gumy i nie da się jednej inwestycji, tej czy innej, zrobić w przeciągu jednego roku, więc wiedzą, że to będzie inwestycja kilkuletnia. Natomiast najważniejsze jest, aby zacząć. Dodała, że gmina deklaruje swoją pomoc.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest tam nowa droga i on od czasu do czasu jeździ tą drogą, a chodzą tam dzieci do szkoły, do kościoła, do przedszkola i tam jest prosta droga, więc kierowcy powinni tam osiągać bezpieczną prędkość, bo nie ma się tam gdzie schować.

Pani Sylwia Walczak – przewodnicząca Rady Gminy w Osjakowie zauważyła, że nie ma tam alternatywnych możliwości, aby dotrzeć do sklepu, czy do szkoły. Nie ma innej możliwości.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że będzie prosił radnych, aby przychyłili się do tej petycji, ponieważ tutaj chodzi o bezpieczeństwo.

Radny Robert Grabowski – członek Komisji powiedział, że prawda jest taka, że przed chwilą mieli punkt dotyczący ścieżek rowerowych i wszyscy są przychylni, aby infrastruktura rowerowa powstawała i się rozwijała, więc tutaj żadnego problemu nie będzie. Będą głosowali za tym obiema rękami, aby tylko były środki na tę inwestycję. Jednak zauważył, że są możliwości, to mogą korzystać.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że dobrze, że ta sprawa została rozpoczęta, nie zamykają jej jeszcze, a dalszy ciąg będzie na spotkaniu 17 stycznia o godz. 18.00 w sali OSP w Drobnicach. Dodał, że po tym spotkaniu podejmą decyzję kiedy odbędzie się kolejne posiedzenie Komisji w tej sprawie.

Pan Roman Wróbel - radny Gminy Osjaków powiedział, że jeżeli chodzi o te oświadczenia, to on jeszcze nie wie w jakiej one będą formie, ale gdyby mogli, to może udałoby im się zdobyć takie oświadczenia tych mieszkańców jeszcze przed tym spotkaniem, czy wyrażają zgodę.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy jest taki wzór?

Pani Justyna Kałuziak – z-ca naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazała, że jeszcze się porozumieją w tej sprawie, ponieważ musi ustalić z radcami prawnymi, czy mogą bazować na tym oświadczeniu, które było do tej pory przedłożone przez mieszkańców, czyli dopyta czy mogą na tym bazować, czy mają stworzyć nowy wzór.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zamknął ten punkt. Poprosił pana naczelnika Brysia i pana kierownika Panka o pozostanie na komisji.

Pkt 7

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że wpłynęła jeszcze jedna petycja, której nie rozpatrują z tego względu, że jest zima i chciałby pojechać na tę drogę, chciałby, aby pan kierownik wyraził opinię o tej

drodze i to jest droga w Troninach.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że do niego też dotarło to pismo.

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu powiedziała, że to jest pismo, a nie petycja.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że on chciał odpowiedzieć na to pismo w ramach swoich kompetencji.

Pan Maciej Bryś – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg powiedział, że pan przewodniczący skierował to pismo do Komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że porozmawia z panią radcą prawnym o tym, czy jest to petycja.

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu podkreśliła, że to nie jest petycja.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że skoro to jest pismo, to powinien tym się zająć Zarząd.

Pan Bartłomiej Panek – kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu powiedział, że on ma już gotową odpowiedź.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wieluniu zapoznała się z pismem z dnia 10 grudnia 2022 r. w sprawie prośby o naprawę drogi i wykonanie nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej nr 4522E w Troninach.

Pismo w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że jest także apel pani z Wichernika i to jest apel przekazany do Komisji, czyli muszą zaapelować.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Waldemar Borczyk odczytał pismo z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie trudnej sytuacji w Zakonie Sióstr Bernardynek i możliwości wsparcia Zakonu.

Pismo w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że powiat nie może na BIP-ie zamieszczać takich rzeczy.

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu powiedziała, że nie mogą. Powiedziała,

że można to przedstawić na sesji, która jest transmitowana.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że skoro można to odczytać na sesji, to dobrze. Stwierdził, że rozpropagowaniem tego powinny bardziej zająć się parafie. Przekazał, że w sprawach bieżących radni otrzymali również z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego informację na temat różnych niedopatrzeń i na co mają zwracać uwagę przy rozpatrywaniu skarg i wniosków. Stwierdził, że radni otrzymali to pismo i każdy pewnie to odczytał, więc on nie będzie już czytał tego na Komisji. *(Pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi znak: PNIK-V.140.6.2022 z dnia 19 października 2022 r. stanowi załącznik do protokołu.)* Następnie poinformował, że jeszcze jest jedno pismo mieszkańca powiatu wieluńskiego, organizacji obywatelskiej, jest to wniosek do budżetu powiatu wieluńskiego na rok 2023 w sprawie zakupu nowego systemu rejestrującego obrady na sali 101. Następnie poinformował, że jest także załączona odpowiedź Zarządu Powiatu w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pan Waldemar Borczyk odczytał pismo przewodniczącego Zarządu Powiatu w Wieluniu znak: ON.0023.1.2022 z dnia 20 października 2022 r. stanowiące odpowiedź na wniosek mieszkańca powiatu wieluńskiego z dnia 23 września 2022 r. w sprawie zakupu nowego systemu rejestrującego obrady na sali 101, które stanowi załącznik do protokołu.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji następnie poinformował, że jest jeszcze wniosek mieszkańca powiatu wieluńskiego.

Pani Dorota Krajcer – sekretarz powiatu powiedziała, że był wniosek, który został wycofany i w jego miejsce została złożona ta nowa petycja.

Radny Józef Kowal – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że w takim razie nie będą go rozpatrywać.

Pan Maciej Bryś – naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg powiedział, że petycja i wniosek były złożone we wrześniu, ale posiadała braki formalne i było wezwanie do usunięcia.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się zgłosił. Złożył wszystkim życzenia świąteczne i podziękował za współpracę.

Pkt 8

Zamknięcie XXXIV posiedzenia komisji.

Radny Waldemar Borczyk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
zamknął XXXIV posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za udział.

Protokołowała:

Paulina Bednik

Paulina Bednik

Inspektor

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Waldemar Borczyk
Waldemar Borczyk