***PROTOKÓŁ NR XXVII/23***

***z posiedzenia******Komisji Rewizyjnej***

***Rady Powiatu w Wieluniu***

***odbytego w dniu 29 listopada 2023 r.***

***w Starostwie Powiatowym w Wieluniu***

***W posiedzeniu udział brali:***

1. Pan Andrzej Jażdżyk - przewodniczący komisji
2. Pani Grażyna Ryczyńska - wiceprzewodniczący komisji
3. Pani Alina Błach - członek komisji
4. Pan Waldemar Borczyk - członek komisji
5. Pan Robert Grabowski - członek komisji

***Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:***

1. Pan Przemysław Krężel - Skarbnik Powiatu

*Lista obecności radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik do protokołu.*

***Proponowany porządek posiedzenia:***

1. Otwarcie XXVII posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVI posiedzenia komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2024.
7. Opracowanie planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu
w Wieluniu na rok 2024.
8. Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie XXVII posiedzenia komisji.

**Pkt 1**

Otwarcie XXVII posiedzenia komisji.

 **Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** otworzył XXVII posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu.

**Pkt 2**

Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** poinformował, że na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie komisji. Stwierdził prawomocność obrad.

**Pkt 3**

Przyjęcie porządku obrad.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** powiedział,
że proponowany porządek posiedzenia radni otrzymali w formie elektronicznej. Następnie zapytał czy do zaproponowanego porządku obrad są uwagi. *Nikt się nie zgłosił.* Zarządził głosowanie.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła porządek obrad (głosowało 5 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 4**

Przyjęcie protokołu z XXVI posiedzenia komisji.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** powiedział, że protokół
z poprzedniego posiedzenia komisji radni otrzymali w formie elektronicznej na tablety. Zapytał czy są uwagi do treści protokołu. *Nikt się nie zgłosił.* Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XXVI posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła protokół z XXVI posiedzenia komisji (głosowało 5 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 5**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024-2034.

**Pkt 6**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2024.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** powitał Skarbnika Powiatu. Powiedział, że punkt 5 porządku obrad powiązany jest z punktem następnym, czyli „Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu
w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2024”. Stwierdził, że przedłożony projekt budżetu na następny rok jest budżetem historycznym, ponieważ
z przodu pojawiła się dwójka, szacuje się, że będzie on opiewał na kwotę powyżej 200 mln zł. Wyraził nadzieję, że w trakcie roku budżet ulegnie zwiększeniu. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o omówienie ww. punktów.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** omówił projekt budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2024, a następnie WPF na lata 2024- 2034.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** wskazał, że deficyt budżetu powiatu jest na kwotę ponad 8 mln zł. Powiedział, że porównywał wydatki
i plan na 2024 r. z wydatkami w 2023 r. i zauważył, że największe zwiększenia są
w oświacie. Wskazał, że w przypadku liceów ogólnokształcących wydatków w 2024 r. jest więcej o prawie 3,5 mln zł, a w przypadku techników ponad 1 mln zł. Zwrócił również uwagę, że w pozostałej działalności zaplanowano ponad 4,5 mln zł więcej wydatków w porównaniu z rokiem 2023. Zapytał z czym to jest związane.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** wskazał, że w rozdziale 80195 ujęte jest zadanie pn. „Utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności
w dziedzinie Cukiernictwo”, zarówno wydatki majątkowe jak i bieżące. Powiedział, że na taki duży skok wydatków w rozdziale 80195 ma wpływ przede wszystkim ujęcie tego zadania. Zwrócił uwagę na wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Podał, że powiat ze swoich środków dokłada do tego zadania jedynie podatek VAT, który nie jest kwalifikowalny.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** dopytał czy w przypadku liceów i techników zwiększenia tych kwot wiążą się z podwyżką płac.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że tylko
i wyłącznie. Dodał, że oczywiście jednostki oświatowe stawiały większe wymagania, ale on brał też pod uwagę wykonanie tego roku. Przy okazji poinformował, że w dniu jutrzejszym na sesji będą zwiększane wydatki na oświacie o prawie 850 tys. zł, więc ta różnica będzie już o tę kwotę mniejsza.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** zapytał kto chciałby zadać pytanie.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** zapytał co jest jeszcze planowane w 2024 r. poza oświatą i gdzie powiat musi jeszcze dołożyć pieniędzy, czy będą robione jakieś drogi, do których trzeba będzie dołożyć pieniędzy.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że nowe drogi wprowadzone na rok 2025 to drogi nr: 4509E, 4513E, 4529E. Podkreślił, że jedną
z większych planowanych kwot w budżecie to jest budowa dróg, wydatki inwestycyjne w rozdziale 60014 to jest kwota 63 mln 189 tys. zł.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** zauważył, żeto jest kwota razem z dotacjami, a on ma na myśli kwoty dokładane jako wkład własny.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** podał, że do remontu chodników trzeba dołożyć 358 tys. zł; do ulicy Jagiełły w Wieluniu w 2024 r. –
2 mln 645 tys. zł, dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład 12 mln zł; Wiktorów – 85 tys. zł, dofinansowanie 4 mln zł; Brzoza, Poręby – 90 tys. zł
z własnych środków; Komorniki, Zmyślona – 442 tys. zł, 401 tys. zł pomoc finansowa z gminy Mokrsko, 9 mln 975 tys. zł dofinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład, Popowice (nowe zadanie inwestycyjne) – dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 3.237.603 zł i w przyszłym roku będziemy chcieli sfinansować to zadanie tylko i wyłącznie z dotacji, natomiast w roku 2025 do Popowic będziemy musieli dołożyć kwotę 1 mln 238 tys. zł, pomoc finansowa
z gminy Pątnów w kwocie 1 mln 238 tys. zł i w roku 2026 powiat 1 mln 238 tys. zł, gmina Pątnów 1 mln 238 tys. zł, dofinansowanie w roku 2026 4 mln 597 tys. zł,
a w 2025 r. 3 mln 727 tys. zł. Dodał, że gmina Pątnów uchwaliła te dotacje i została już podpisana z gminą umową.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** wskazał, że oprócz dróg był planowany remont oddziału ginekologicznego w szpitalu. Zapytał kiedy rozpocznie się realizacja tego zadania.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że w przyszłym roku. Poinformował, że na razie w projekcie budżetu na zadanie „Przebudowa Oddziału Położniczo-Ginekologicznego z Blokiem Porodowym wraz z Oddziałem Połogowym i Oddziałem Neonatologicznym w SP ZOZ w Wieluniu” jest zapisana kwota 1 mln zł. Poinformował, że na Komisji Budżetu, Zdrowia i Gospodarki Wicestarosta wspomniał, że jest już w tej sprawie decyzja Wojewody, natomiast nie jest jeszcze podpisana umowa, ale na podstawie tej decyzji autopoprawką zostaną wprowadzone do budżetu całkowite kwoty. Podał, że udział własny w zadaniu dotyczącym przebudowy ww. oddziału to w 2024 r. – 1 mln zł, w 2025 r. – 4,5 mln zł, w 2026 r. – 5 mln 300 tys. zł.

**Radna Alina Błach – członek komisji** zauważyła, że w niektórych gminach są bardzo duże pieniądze, które pójdą na drogi, a w niektórych np. w Skomlinie nie ma żadnej inwestycji drogowej. Zapytała czy to jest spowodowane tym że np. gmina nie chce partycypować w kosztach budowy drogi, czy to są jakieś inne przyczyny.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że kwoty rzędu 90 tys. zł czy 70 tys. zł to są przede wszystkim kwoty projektów, a większe kwoty to są przebudowy. Podkreślił, że nie decyduje o tym jakie drogi będą realizowane, stara się umieścić dane zadania inwestycyjne w budżecie powiatu, natomiast decyzja należy Zarządu Powiatu.

**Radna Alina Błach – członek komisji** podała przykład gminy Osjaków, gdzie w tamtym roku była prowadzona duża inwestycja, na rok 2024 zapisana jest kwota 20 mln zł.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** wtrącił, że to cały czas jest ta sama droga Rychłocice – Gabrielów.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** wyjaśnił, że przebudowa drogi Rychłocice – Gabrielów jest inwestycją 5-letnią, początkowo były bardzo małe kwoty. Poprosił Skarbnika o przypomnienie jaki jest udział własny w zadaniu.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** podał, że w przyszłym roku do drogi Rychłocice – Gabrielów ze środków własnych dopłacimy 1 mln 894 tys. zł, natomiast drugie 1 mln 894 tys. zł pokryje gmina Konopnica z gminą Osjaków,
a dofinansowania jest 17 mln 95 tys. zł.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** podkreślił, że trzeba wziąć pod uwagę to, że jedna i druga gmina partycypują w kosztach tej inwestycji i wkład własny rozbija się pomiędzy powiat i gminy. Zwrócił uwagę, że problematyczne jest to, że niektóre gminy nie partycypują w kosztach inwestycji, które są realizowane na ich terenie. Podał przykład gminy Wieluń (wartość inwestycji ponad 2 mln zł), gminy Mokrsko (wartość inwestycji ponad 800 tys. zł).

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** wyjaśnił, że gmina Mokrsko udzieli pomocy finansowej na realizację zadania dotyczącego przebudowy drogi
w m. Komorniki i w m. Zmyślona w kwocie 401 tys. zł. Wskazał, że rzeczywiście
w tym roku do remontów dróg nie dołożyły się gminy Konopnica, Mokrsko, Biała
i Wieluń i o to zapewne chodzi radnemu Borczykowi.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** powiedział, że widzi, że powiat podzielił się na lepszych i gorszych, są dwie prędkości. Wieluń głowę nosi górą
i wyśmiewa się, że Osjaków, Pątnów, Wierzchlas, Ostrówek, Czarnożyły płacą, inni wprost się śmieją w oczy i mówią, że to nie nasze drogi, my robimy swoje gminne. Stwierdził, że dla niego dziwne jest to, że jedni w gminach mają wydawać ostatni grosz, nawet zaciągać kredyty na wkład, a drudzy nie dokładają nic, i należałoby zająć w tym temacie jakieś stanowisko. Stwierdził, że Skarbnik o wiele lepiej skontrowałby budżet gdyby miał te pieniądze przy sobie, a i Rada Powiatu nie musiałaby podnosić ręki za tak dużą kwotą wydania obligacji.Zapytał Skarbnika Powiatu czy obligacje będą uruchamiane tak jak dotychczas w momencie, kiedy zajdzie potrzeba, czy od razu będą rozdane.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** powiedział, że uważa, że jeżeli potrzebne są pieniądze to wówczas trzeba podejmować decyzje o zaciągnięciu kredytu, jeżeli natomiast pieniądze na koncie są, to płacenie odsetek za czas,
w którym posiada się własne środki jest nieekonomiczne i wręcz godzi w finanse publiczne.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** zapytał czy w budżecie jest już zaplanowana jakaś subwencja dla szkół.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że tak. Powiedział, że budżet polega na zaplanowaniu nie tylko inwestycji, ale wszystkich wydatków bieżących zarówno w Starostwie Powiatowym jak i w szkołach i wszystkich jednostkach budżetowych.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** poruszył temat podwójnego rocznika w szkołach i otrzymywanej subwencji. Wskazał, że w następnym roku szkolnym będzie dużo mniej uczniów. Powiedział, że Zarząd powinien zastanowić się co zrobić żeby nie wydawać na o wiele mniejszą liczbę uczniów więcej niż powinno się wydać.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** zwrócił uwagę, że nie ma rejonizacji i wszyscy uczniowie z powiatu wieluńskiego i spoza powiatu mogą składać podania o przejęcie do naszych szkół. Powiedział, że jedyną możliwością, która by tych uczniów „eliminowała” – tak sobie myśli – jest brak nauczycieli.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** stwierdził, że zapewne Wydział Edukacji wspólnie z Zarządem planuje ilość oddziałów, jakie będą w każdej placówce.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** zwrócił się do radnego Roberta Grabowskiego Przewodniczącego Komisji Edukacji i Bezpieczeństwa z pytaniem czy komisja rozważa pewne wyjścia do przodu. Przypomniał, że dwa lata temu monitorował o połączenie dwóch burs w jedną, to są potężne pieniądze. Podał, że monitorował też o to, żeby powoli przykładać się do likwidacji szkoły przy ulicy Sieradzkiej, bo mamy tylu nauczycieli, tyle pomieszczeń, że potrafimy przyjąć uczniów z ulicy Sieradzkiej w innych naszych szkołach, gdzie pokrywają się zawody. Stwierdził, że o tym trzeba myśleć, przyszłościowo, a nie tylko mówić, że nie ma pieniędzy, zaciągajmy kredyty.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** odpowiadając na pytanie radnego Barczyka poinformował, że na posiedzeniach Komisji Edukacji
i Bezpieczeństwa takie dyskusje się odbywają i takie pytania Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki są zadawane. Powiedział, że były pomysły połączenia Zespołu Szkół nr 3 z Zespołem Szkół nr 2 i z Zespołem Szkół nr 1
i członkowie komisji o tym mówili, tylko że decyzja w tej sprawie jest po stronie Zarządu Powiatu, w którym zasiada trzech członków z PiS i dwóch ze Wspólnoty. Powiedział, że kiedyś zapytał dlaczego w tamtych szkołach były robione inwestycje, skoro był taki pomysł. Wskazał, że był też pomysł połączenia Zespołu Szkół Specjalnych z Ośrodkiem w Gromadzicach, natomiast w związku z tym, że realizowany jest projekt „Dostępna Szkoła” przez 5 lat nic z tymi szkołami zrobić nie można. Zwrócił uwagę, że są to pytania do Zarządu Powiatu, a nie do Komisji Edukacji. Podkreślił, że podejmując tak poważne decyzje typu likwidacja Zespołu Szkół nr 3, trzeba się głęboko zastanowić nad tym w jaki sposób to przeprowadzić, żeby nikt nie został skrzywdzony. Powiedział, że zlikwidować szkołę jest prosto, ale potem trzeba zabezpieczyć ludziom pracę. Zwrócił uwagę, że wiąże się to też
z pomieszczeniami. Poinformował, że rozmawiał na ten temat wielokrotnie
z dyrektorami szkół i na dzień dzisiejszy, z uwagi na podwójny rocznik, nie jesteśmy w stanie połączyć tych szkół, ponieważ brakuje pomieszczeń, nie mówiąc
już o nauczycielach.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** powiedział, że poprzednie dwa roczniki, które przyszły do klas pierwszych szkół ponadpodstawowych były najliczniejsze, rocznik, który przyjdzie w nowym roku szkolnym będzie bardzo mały, a następne będą już w miarę równe, ale też nie jakieś bardzo liczebne, także liczba uczniów w szkołach ponadpodstawowych będzie się systematycznie zmniejszała.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** podał, że w następnym roku szkolnym będzie 270 uczniów z powiatu wieluńskiego. Z informacji przekazanych przez Naczelnika Wydziału Edukacji wynika, że uczniowie spoza powiatu stanowią około 30%. Wracając do tematu szukania oszczędności w szkołach przypomniał, że wspólnie z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Andrzejem Jażdżykiem 3 czy 4 lata temu poddali pomysł żeby zainstalować fotowoltaikę. Powtórzył, że szukanie pieniędzy w oszczędnościach na ludziach jest bardzo złym pomysłem.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** zwrócił uwagę, że nie mówi
o ludziach, a o obiektach, które trzeba utrzymać.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** powiedział, że to samo było
z domem dziecka. Przypomniał, że był pomysł wybudowania domu dziecka
w Wieluniu na działce koło szpitala, naprzeciwko Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury i Sportu, wszyscy temu przyklasnęli. Stwierdził, że nie wie dlaczego to nie jest realizowane.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** udzielił głosu radnej Ryczyńskiej.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** nawiązując do wypowiedzi radnego Borczyka wskazała, że w sprawozdaniu Przewodniczącego Zarządu Powiatu, które będzie omawiane na jutrzejszej sesji, jest informacja, że Zarząd Powiatu przyjął informację Dyrektora Międzyszkolnej Bursy w Wieluniu dotyczącą wyłączenia budynku Bursy na ulicy Wojska Polskiego z zakwaterowania wychowanków w związku małą liczbą uczniów chętnych do zamieszkania
w placówce. Powiedziała, że to pozwoli wykorzystać pomieszczenia na inne cele,
np. na sale lekcyjne. Następnie odniosła się do sprawy likwidacji Zespołu Szkół nr 3. Stwierdziła, że w związku z kumulacją roczników w szkołach nie było to możliwe do przeprowadzenia, ale jeżeli w przyszłym roku szkolnym będzie tak znaczny spadek liczby uczniów, to sugestia kolegi będzie bardzo logiczna, do takiego rozwiązania wręcz zmusi sytuacja, wtedy Zespół Szkół nr 2 i Zespół Szkół nr 1 wchłoną tych uczniów, z nauczycielami sprawa też zostanie rozwiązana, a jeżeli nawet w budynku były prowadzone jakieś inwestycje, to to nie zginie, bo ten obiekt będzie służył powiatowi do innych celów.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** zauważył, że radny Robert Grabowski miał na myśli projekty, które teraz są realizowane, jak
np. „Dostępna Szkoła” w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, i których trwałość musi być utrzymana przez określony czas.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** odnosząc się do pomysłu połączenia Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Gromadzicach i Szkoły Specjalnej w Wieluniu, powiedziała, że na ten temat, jak jest radną wiele lat, były już dyskusje, ale zwróciła uwagę, że to są dwie odrębne placówki, w Wieluniu jest szkoła specjalna, a w Gromadzicach specjalny ośrodek szkolno-wychowawczych, w którym część dzieci jest z upośledzeniem znacznym, które nie kwalifikują się do nauczania
w szkole. Powiedziała, że jej zdaniem to nie jest taka prosta sprawa i nie wie czy kiedykolwiek połączenie tych dwóch placówek będzie mogło być zrealizowane, chyba że byłaby koncepcja innego obiektu. Oświadczyła, że zastanawia się czy takowa potrzeba i konieczność istnieje.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** powiedział, że miałby prośbę, aby przed przekazaniem informacji na temat jakiegoś pomysłu czy decyzji związanej ze szkolnictwem, najpierw się do tego odpowiednio przygotować, bo potem robią się bardzo nieprzyjemne sytuacje, bo ktoś coś usłyszał, ktoś coś powiedział. Podkreślił, że w oświacie powinien być spokój. Oświadczył, że dyrektorzy pracują bardzo mocno nad tym, żeby budżety związać koniec z końcem i oszczędzają pieniądze.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** stwierdziła, że nikt nie ma co do tego wątpliwości.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** kontynuując wskazał, żepotrzeby w oświacie są ogromne, chcemy mieć oświatę na bardzo wysokim poziomie i na takim poziomie ona jest. Stwierdził, że radni nie powinni tematów związanych ze szkolnictwem poruszać na sesji. Powiedział, że to co się zadziało półtora roku temu
z Gromadzicami to był totalny błąd.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** uporządkował dyskusję, przypomniał, że radni mają rozmawiać o budżecie. Dodał, że wie, że plotka szybko się rozchodzi, ale radni o takich sprawach muszą mówić, z tego względu, że muszą dbać o budżet. Następnie w związku z przekazaną przez Skarbnika informacją,
że w tym roku do oświaty dokładana jest jeszcze kwota 850 tys. zł, zapytał ile powiat dołoży w sumie do oświaty w roku 2023 r. i jaki deficyt planowany jest na rok 2024 jeżeli chodzi o oświatę, w porównaniu z tym jaka będzie subwencja oświatowa. Wyjaśnił, z czego wynika jego pytanie.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** poinformował, że przygotował dokładną analizę dochodów i wydatków na oświacie na dzień 29 września 2023 r. Podał, że na dzień 29 września subwencja oświatowa wynosiła 58 mln 93 tys. zł. Oprócz tego szkoły wypracowywały swoje dochody i otrzymywały też środki na Fundusz Pomocy Ukrainie, dotacje na zadania inwestycyjne. Razem dochody, które były ściśle skierowane na oświatę to kwota 65.409.846 zł. Natomiast na dzień
29 września wydatki zaplanowane na oświatę, razem z wszystkimi inwestycjami
to kwota 77.295.598 zł. Zaznaczył, że w tych wydatkach są też środki, które przekazujemy na szkoły niepubliczne, które nie są nasze, a to są dosyć pokaźne kwoty. Wskazał, że razem różnica między dochodami a wydatkami to kwota 11.885.752 zł. Dalej powiedział, że dochody bieżące i wydatki bieżące powinny się zrównoważyć. Podał, że dochody bieżące z kwoty 65 mln 490 tys. zł stanowią kwotę 61.915.629 zł, natomiast wydatki bieżące to kwota 71 mln 126 tys. zł, czyli do wydatków bieżących trzeba dołożyć nieco ponad 9 mln zł, a ta kwota na pewno się zwiększy po uzupełnieniach, które teraz zostały wykonane.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** zapytał Skarbnika jak daleko jeszcze zajedziemy. Powiedział, że trzeba zdać sprawę z tego, że powiat nie ma dochodów własnych, tak jak mają gminy, że mogą wygospodarować środki żeby dołożyć do szkól.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odparł, że uczestnicząc
w szkoleniach, jeżeli jest dyskusja na ten temat, to mówi, żeby chociaż subwencja oświatowa wystarczyła na wynagrodzenia. Stwierdził, że oświata powinna być finansowana z budżetu państwa, nie z budżetu powiatu, bo cóż to jest 58 mln zł, jeżeli wydatki bieżące są na poziomie 71 mln zł. Powiedział, że oprócz 58 mln zł otrzymaliśmy dotacje na zadania bieżące, szkoły wypracowały swoje dochody, które nie są im zabierane pod żadnym względem i mamy taką sytuację. Poinformował, że na koniec grudnia przygotuje dokładną analizę, żeby pokazać jaka faktycznie kwota została przekazana do szkół.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** zapytał Skarbnika czy posiada wyliczenia ile kosztuje utrzymanie jednego ucznia w poszczególnych szkołach.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** odpowiedział, że nie posiada takich kwot.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** odpowiedział, że utrzymanie ucznia w liceum jest tańsze niż utrzymania ucznia w technikum. Dalej wskazał, że utrzymanie ucznia w szkole branżowej I stopnia w ZS nr 1 czy ZS nr 2 jest droższe niż utrzymanie tego samego ucznia w Zespole Szkół nr 3, dlatego że uczniowie
z tych szkół praktyki mają w szkole, natomiast praktyki w ZS nr 3 odbywają się na zewnątrz i nie są ponoszone koszty utrzymania nauczycieli, którzy uczą praktycznej nauki zawodu.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** powiedział, że nie zgadza się
z radnym, bo jeżeli zostałby stworzony jeden potężny moloch o nazwie zespół szkół w powiecie wieluńskim, to wtedy radny nie dokonywałby podziału ze względu na typ szkoły, tylko by podzielił na wszystkich uczniów w całym zespole.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** powtórzył, że utrzymanie szkół technicznych jest droższe niż liceów.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** przerwał dyskusję wskazując, że w technikach jest praktyczna nauka zawodu i z tym wiążą się dodatkowe wydatki.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** podkreślił, że subwencja oświatowa powinna być zwiększona.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** wtracił, że wszyscy
o tym wiedzą.

**Pan Przemysław Krężel – Skarbnik Powiatu** wskazał, że część oświatowa subwencji ogólnej na dzień projektowania budżetu wcale się nie różni od podanej przed chwilą kwoty, bo wynosi 58.093.780 zł, natomiast na przyszły rok powiat otrzymał 70 mln 523 tys. zł subwencji oświatowej, więc z budżetu państwa zostało dołożone 12 mln zł, ale mimo wszystko to nie pokrywa tych wydatków.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** powiedział, że nie chce szukać oszczędności na ludziach itd., ale patrzy na szkoły w powiatach ościennych. Podał przykład szkoły ponadpodstawowej w Pajęcznie, która w 1965 r., 1967 r. nazywała się liceum ogólnokształcącym i została przekwalifikowana na zespół szkół, była i jest jedna szkoła. Dalej powiedział, że jak w 1974 r. zakończył się w Bełchatowie proces budowy i rozwijania szkół, tak został do tej pory, w Sieradzu podobnie, a Wieluń się rozwija i młodzież z Pajęczna, z Bełchatowa, z Sieradza i z Wieruszowa wybiera wieluńskie szkoły, bo są to dobre szkoły i należy się z tego cieszyć, ale zastanawia się czy wieluńskie szkolnictwo musi być cały czas rozwijane, czy nie należy się wyspecjalizować, pozostawić np. 3 szkoły.

**Radna Grażyna Ryczyńska – członek komisji** odpowiedziała, że musi się rozwijać. Stwierdziła, że licea ogólnokształcące były, są i będą potrzebne, bo wiele osób chce potem rozpocząć naukę na konkretnych studiach, do których najlepiej przygotują licea. Powiedziała, że jej zdaniem jeżeli z oferty wieluńskich szkół korzystają uczniowie z innych powiatów, to „chwała nam”.Odniosła się do kwestii łączenia szkół. Stwierdziła, że nie jest to temat na dzisiaj.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** odparł, że kolejną Radę Powiatu postawimy znowu w tej samej sytuacji, albo gorszej niż dzisiaj.

**Radny Robert Grabowski – członek komisji** oświadczył, że radny Borczyk nie zna realiów, nie można porównywać lat 70-tych, 80-tych XX wieku do obecnych czasów. Zwrócił uwagę na demografię.Powiedział, że jeżeli wskaźniki byłyby na innym poziomie, nie byłoby problemu z finansami jeżeli chodzi o szkoły. Podkreślił, że radni powinni dbać o to, żeby w wieluńskich szkołach było jak najwięcej uczniów.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** podsumowując stwierdził, że według niego koledze radnemu Borczykowi chodziło przede wszystkim o to, że powiat boryka się ciągle z problemami finansowymi, z jednej strony jest szpital, do którego dokładamy, z drugiej strony jest oświata, do której też dokładamy. Powiedział, że to jest główny problem, który powoduje, że deficyt z roku na rok jest coraz większy i co będzie, jeżeli sytuacja będzie się jeszcze bardziej pogłębiać,
ile kredytów trzeba będzie jeszcze zaciągnąć. Przypomniał, że kiedyś został zaciągnięty kredyt na to żeby ratować szpital i tak to do dnia dzisiejszego się ciągnie. Oświadczył, że najlepsze rozwiązanie byłoby takie żeby subwencja oświatowa w stu procentach zabezpieczała utrzymanie szkół, ale nie dzień dzisiejszy tak nie jest,
a czy będzie – nie my o tym decydujemy.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** stwierdził, że oświatą powinno zarządzać kuratorium.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** zwrócił się do Skarbnika Powiatu z prośbą o przygotowanie zestawienia inwestycji od 2019 r. z podziałem na gminy, ile inwestycji w każdej gminie zrealizowano, jakie było dofinansowanie zewnętrzne i jaka była pomoc finansowa gminy. Zobowiązał Skarbnika do przygotowania ww. informacji do sesji grudniowej. Następnie w imieniu własnym
i całej komisji podziękował Skarbnikowi za pracę, którą włożył w przygotowanie projektu budżetu. Powiedział, że dobrze zarządza finansami powiatu, serce się cieszy i raduje, że ten budżet tak wygląda, że jest tak dużo inwestycji, nawet pomimo tego, że jest deficyt, który stanowi 8 mln zł, widać, że w powiecie wieluńskim coś się dziej. Podziękowania złożył również wszystkim pracownikom, którzy na co dzień mają wkład w to jak funkcjonuje powiat.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji** podziękował Skarbnikowi Powiatu nie tylko za przygotowanie budżetu na rok 2024, który jest budżetem trudnym, zaplanowano wiele inwestycji, ale przede wszystkim za to, że kiedy objął to stanowisko, nie znając realiów samorządu powiatu, potrafił tak zadziałać, że dzisiaj istniejemy, bo wtedy zagrożenie było nie tylko dla szkół powiatu wieluńskiego, ale dla całego starostwa.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** wobec braku innych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przedłożone projekty uchwał. Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024 – 2034.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wieluńskiego na lata 2024 – 2034 głosując: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów (głosowało 5 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2024.

 *Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Wieluniu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wieluńskiego na rok 2024 głosując: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów (głosowało 5 członków komisji).*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 7**

Opracowanie planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu
w Wieluniu na rok 2024.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** zapytał czy są uwagi, propozycje zmian do przedstawionego projektu planu pracy komisji na rok 2024. *Nikt się nie zgłosił.* Następnie wskazał, że Komisja Rewizyjna, pomimo tego, że najprawdopodobniej w marcu skończy się kadencja obecnej Rady Powiatu, powinna jeszcze opracować plan kontroli na cały przyszły rok. Zapytał czy są jakieś propozycje. Zaproponował, aby w I kwartale 2024 r. została przeprowadzona kontrola działalności II Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Wieluniu,
w II kwartale kontrola Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu w zakresie wybranej inwestycji i stanu dróg powiatowych.

**Radny Waldemar Borczyk – członek komisji**zaproponował, aby
w przyszłym roku w III kwartale Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę
w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** zaproponował
w IV kwartale 2024 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Wieluniu w zakresie pozyskiwania przez powiat środków zewnętrznych i ich wykorzystania w latach
2022-2023.Zapytał czy są jeszcze jakieś inne propozycje bądź uwagi. *Nikt się nie zgłosił.* Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Wieluniu na rok 2024.

*Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Wieluniu jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła plan kontroli i plan pracy komisji na rok 2024.*

*Protokół z imiennym głosowaniem w ww. sprawie stanowi załącznik do protokołu.*

**Pkt 8**

Komunikaty, informacje i oświadczenia radnych.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** zapytał czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos. *Nikt się nie zgłosił.* Wobec braku głosów przeszedł do kolejnego punkt porządku obrad.

**Pkt 9**

Zamknięcie XXVII posiedzenia komisji.

**Radny Andrzej Jażdżyk – przewodniczący komisji** wobec wyczerpania porządku obradzamknął XXVII posiedzenie komisji. Podziękował radnym za obecność i życzył miłego popołudnia.

*protokołowała przewodniczący komisji*

*Anna Zychla Andrzej Jażdżyk*